

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Šárka Blafková

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství

Název diplomové práce: **Problematika komunikace se seniory s poruchou sluchu**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Diplomantka se zaměřila na specifický problém, který je se zvětšující seniorskou problematikou stále aktuálnější. Teoretickou část zpracovala velmi zdařile, stručně a přehledně. Zajímavě zařadila do textu ošetřovatelské diagnózy, kdy je zřejmá gradace procesu zvyšování poruchy sluchu v souvislosti s poruchou dalších potřeb jak základních, tak psychosociálních. Pro empirické zpracování kvantitativního šetření vybrala početný vzorek, který umožňuje relevantní výsledky. Výsledky kvalitativní části výzkumu analyzovala z vytvořených kasuistik a schématicky zobrazila. Výsledky obou metod v diskusi porovnává. Připomínky mám k překlepu v Úvodu a hrubé chybě na straně 81. Autorka mohla také použít posledního vydání NANDA II. Přínosem je také standard i informační brožura, které vytvořila jako výstup z práce, na které však chybí odkaz v textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum:.....4.6.2012.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....