

Připomínky ke statistickému vyhodnocení:

Tabulka 4, 5 a 8: Vypočtených hodnot... takto nejde nazvat (mělo by být: Vypočtené hodnoty...)

Grafy v přílohách by měly mít popisky a zdůrazněno, že Sysmex XT 2000 je ten, ke kterému se hodnoty vztahují.

Neobvyklá interpretace lineární regrese - 95% interval spolehlivosti interceptu zahrnuje nulu, proto není od ní významně odlišný, a proto metody jsou srovnatelné, nejsou systematicky posunuty. **95% CI směrnice zahrnuje jedničku, a proto se od ní významně neliší, nevykazuje proporcionální chybu a nevykazuje odchylku od linearity. Obě metody se od sebe neliší, a proto jsou srovnatelné.** – chybí mi tam R², který se vždy udává při regresi.

Nejasné grafy – chybí popis y-osy a např. u grafu **Příloha 15: WBC - Passing-Bablok regrese porovnání měření Sysmex XT-4000i se Sysmex XT-2000i, graf spolehlivosti stanovení parametru WBC, vyhodnoceno pomocí programu MedCalc** na ose-y jsou záporné hodnoty, jde tedy o graf reziduí (?)

I přes uvedený výčet chyb je patrné, že studentka věnovala práci hodně času a snažila se o pečlivé zpracování všech porovnávaných hodnot. Je patrné, že musela prostudovat mnoho odborné literatury, aby mohla statistická zpracování provést. Oceňuji tuto snahu a píli a práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

☒ 1. ano

☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

☐ 1. výborně

☒ 2. velmi dobře

☐ 3. dobře

☐ 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak Vám pomáhají znalosti statistického vyhodnocení dat při hodnocení výsledků kontrol krevního obrazu měřených na hematologických analyzátoch?

Datum: ...21.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Mgr. Ivana Malíková

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila téma, které je v posledních letech aktuální ve všech laboratorních oborech a věnuje se mu značná pozornost. Statistickému zpracování věnovala studentka mimořádné úsilí, které není pro bakalářské práce běžné. Rozsahem je práce spíše na úrovni diplomové práce. Statistickým zpracováním vysoce převyšuje běžné hodnocení výsledků v bakalářských pracích. V celkovém zpracování BP se odráží nezkušenost s tímto typem prezentování výsledků a celou práci provází množství drobných formálních, stylistických i jazykových chyb. Studentka často spojuje do jedné věty věci, které by měly být ve více větách.

Uvádím stručný výčet chyb:

Formátování není jednotné v celé práci – mezery před a za názvy odstavců, zarovnání textu

Abstrakt: referenční materiály se pohybovaly (shoda podmětu s přísudkem)

Str. 15, 25 a 37 začíná řádkem, který by měl být na předchozí straně

Nemocnice Strakonice, **a.s** píše někdy a. mezera s. a někdy bez, mělo by to být podle toho, jak to má nemocnice v názvu.

Před **a to** se vždy píše čárka

Str. 12 krvetvorky místo krvetvorby, dále **renwal** místo renewal

Na konci řádku nesmí stát jednopísmenná předložka, to je v práci opakovaně.

Str. 13 v první větě má být za proerytroblast čárka

má být mezera mezi 20 % (opakovaná chyba, mezi číslem a jednotkami je vždy mezera), 7-9 nemají být mezery za 7 a před devítkou (opakovaná chyba)

str.16 20 um buňka **čárka** ze které ... **morfologicky** (ne morfologický)

Z imunologického... na konci věty chybí tečka

Str.17 Peyerovy plaky je velké „P“

Str. 18 u Ca²⁺ je 2+ někdy jako horní index, někdy ne

Pomlčky mezi slovy mají být dlouhé, stejně tak mezi čísly, opakovaná chyba (krátká je jen např. Lambertův-Beerův)

Str. 18 Odrážka o heparinu nedává smysl

Kapitola 1.5.2 začíná pomlčkou!

Str. 20 provedeme dezinfekci a necháme oschnout má být spolu (je to rozhozené)

Str. 22 Výsledků úzce spolu souvisejících (chybí ch)

Str. 25 **impenanční** místo impedanční

Str. 31 věta: **Co představuje...** je špatně umístěná a je příliš neformální (bylo by lepší:

Sysmex XT 4000i představuje o 15 %...)

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Moučková**
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ivana Malíková**
Katedra: **Katedra laboratorních metod a informačních systémů**
Název bakalářské práce: **Verifikace základních parametrů krevního obrazu na analyzátoru Sysmex XT 4000i a porovnání výsledků patientských vzorků s analyzátozem Sysmex XT 2000i v akreditované laboratoři**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná