

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita
Pedagogická fakulta

Diplomant: Iveta Vašinová

Katedra: výchovy ke zdraví

Aprobace: výchova ke zdraví

Datum odevzdání posudku: 20.5. 2010

Vedoucí bakalářské práce: doc.PaedDr. Milada Krejčí,CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Motivační zdroje podpory duševního zdraví u osob středního věku

Předkládaná bakalářská práce posluchačky Ivety Vašinové je zaměřena na aktuální problematiku výchovy ke zdraví, zejména na snížení projevů neuropsychické zátěže a na osvojení si technik duševní hygieny. Cílem práce je mimo jiné postihnout možnosti optimalizace emočních stavů osob ve věku střední dospělosti prostřednictvím relaxačních a jógových technik, jejichž dostatečné využití je všeobecně stále opomíjeno.

Práce je optimálně členěna. Teoretická část má 34 stran, výzkumná (včetně intervenčního programu) 36 stran a 7 stran tvoří přílohy. V teoretické části jsou předkládána východiska k projektu celé bakalářské práce. Je zde patrná velmi dobrá orientace autorky v odborné literatuře.

Ve výzkumné části je charakterizována realizace výzkumného záměru, metody a výzkumné otázky. Ve výsledkové části autorka vykazuje názorně interpretaci výsledků a diskutuje k nim. Grafické zpracování je formou sloupcových grafů. Diskuse ke zjištěným výsledkům mohla být bohatší, vedená snahou o doprovodné návrhy a opatření. Získané výsledky k tomu přímo „vybízejí“. V závěru chybí pregnantní vyjádření se k výzkumným otázkám. Závěr je zakončen velmi popularizujícím stylem, netypickým pro odbornou práci, jakou je práce bakalářská.

V práci se vyskytují chyby formálního rázu, např.:

- Na s. 44Pokud **by jsme**....správně má být ..Pokud bychom...
- Na s. 45 slovo spekulovat není použito ve vhodném kontextu.

- Grafy (např. s. 51 a ostatní) by měly být označeny vhodněji než „Odpovědi“ na tu kterou otázku. Uvnitř grafu by název neměl být vůbec.
- Na s. 52 věta „Cvičit můžeme s různými zdravotními omezeními stejně tak jako těhotné ženy.“ nedává smysl, její gramatická stavba není správná. Namísto použití 1 osoby množného čísla by bylo asi vhodnější použít trpného rodu, ale není jasné, co bylo míněno.
- Na s. 61 není obrázek označen popisem a není očíslován. Také by měl být uveden zdroj, odkud byl obrázek převzat.
- V seznamu použité literatury je nesprávně uvedeno jméno autora. Namísto Nekonečný má být správně Nakonečný.

Předkládaná práce splňuje požadované nároky na bakalářskou práci kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká díla profesora Nakonečného znáte? Jak autor přistupuje k problému motivace?.
2. Jaký vztah má tato kategorie motivace k péči o vlastní zdraví?

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

.....

podpis vedoucí bakalářské práce

V Českých Budějovicích, dne 20. 5. 2010

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------