

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Nela Kohoutová
Studijní obor: sociální práce ve veřejné zprávě
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D., MBA.
Katedra/ústav: ÚSV
Název bakalářské práce: Nekvalifikovaní supervizoři, terapeuti a mediátoři v kontextu sociální práce.
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
>5%

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce je zaměřena na supervizory, terapeuty a mediátory v kontextu sociální práce.

Cílem práce bylo zjistit, jaké zkušenosti má odborná veřejnost s těmito profesemi.

Studentka se v teoretické části práce soustředí na popis a operacionalizaci profesních pojmů.

Používá současné zdroje. Práce se vyznačuje přehledně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce. Již v teorii se zaměřuje na kvalifikované a nekvalifikované odborníky z oboru, což dotváří komplexnost práce, přesto postrádám operacionalizaci těchto pojmů pro výzkum.

Studentka zvolila metodu dotazování, techniku polostrukturovaného rozhovoru. Rozhovory měla zpracovat pomocí trsů a z nich vytvořit mapy, které komentuje.

Pro výběr komunikačních partnerů zvolila metodu záměrného výběru.

V kapitole Diskuse studentka získané výsledky srovnává s vlastním názorem a s názorem odborníků zabývajících se touto tematikou.

Vyhodnocení a diskuse k výsledkům je provedena pečlivě.

Drobné nedostatky shledávám ve formální úpravě. Např. str 24.

Výzkum potvrdil aplikovanou praxi - že odborná veřejnost má zkušenosti se zmiňovanými odborníky, přesto již nezjišťují, jaké kvalifikace k výkonu povolání mají. /např. MŠMT má jiné podmínky na supervizory, než sociální práce/. Přesto je kvalifikační vzdělání pro odbornou veřejnost důležitá a služby odborníka bez potřebné profesní specializované kvalifikace by nevyužili.

Velmi negativně hodnotím slabou jazykovou úroveň.

Celkově práce splňuje základní požadavky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum:.....22.8.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....