

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Anna MINDLOVÁ
Název práce	Základní zásady činnosti správních orgánů
Název a typ studijního programu	Management regionálního rozvoje / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Strnad Zdeněk, JUDr. Ing. Ph.D., MPA
Oponent	Mgr. Nikola Dufková

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.5
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 2.5
7. Práce s literaturou 2.5
8. Formální stránka 1.5

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Téma práce lze hodnotit jako dobře zvolené, nabízející velký potenciál v jeho zpracování.

Teoretická část bakalářské práce je dobře rozvržena, v naplňování jednotlivých kapitol však lze shledat zásadní nedostatky, zejména pak v citování staré právní úpravy (již 5 let neplatné) viz str. 13, 14 – rozdělení správních deliktů, které je zapříčiněno především bezduchým přebíráním informací ze starších zdrojů bez reflektování změn právní úpravy (přestupkový zákon č. 250/2016 Sb.). Nedostatek kritického myšlení v teoretické části je patrný i na dalších částech bakalářské práce, a to především v nesystematickém zařazování jednotlivých částí judikatury k příslušným teoretickým pasážím či uvedením útržků citací bez vyjádření jejich podstaty (např. str. 22 - účastníci řízení v kapitole o dotčených orgánech, str. 25 – „Jestliže správní orgán po zahájení přezkumného řízení zjistí, že právní předpis nebyl porušen“ – tak co?, atd.).

Pozitivně lze hodnotit snahu autorky práce o přesah do práva Evropské unie.

Praktická část práce je správně pojatá, tedy uvedením jednotlivé zásady s jejím následným rozvedením prostřednictvím literatury a judikatury. Co praktické části však zcela chybí, je jakékoliv kritické zhodnocení výsledků samotnou autorkou. Celá práce je tak pojatá jako jakási (popisná)

kompilece jednotlivých zdrojů - s výjimkou rozhovoru s veřejným ochráncem práv (i zde však chybí jakýkoliv vlastní závěr autorky práce).

Z formálního hlediska lze práci vytknout dílčí nedostatky v podobě nepřesného vyjadřování se či vlastního přeformulování textu zákona, které bohužel zásadním způsobem mění smysl ustanovení.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Vysvětlete blíže, v čem spočívá základní zásada zákazu zneužití správního uvážení, vysvětlete pojem správní uvážení, možnost jeho přezkumu. Jaké jsou konkrétní projevy této zásady například v oblasti ukládání správních trestů?

Datum: 08.05.2022

Podpis oponenta