

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Hana Kunešová  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.  
*Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* Dostupnost kompenzačních pomůcek pro osoby se zrakovým postižením po sociální reformě v roce 2012
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce je svým obsahem zaměřena na oblast kompenzačních pomůcek pro jedince se zrakovým postižením. Předmět zájmu je postaven především do kontextu legislativní reformy platné od počátku roku 2012. V souladu s vymezeným tématem se autorka při formulaci teoretických východisek zaměřuje systematicky na odpovídající témata. V teoretické části práce představuje i legislativní souvislosti problematiky kompenzačních pomůcek a toto téma je důsledně sledováno i v kvalitativním šetření. Součástí teoretických východisek je i komparace předreformního a aktuálního legislativního stavu. Kvalitativní šetření se zaměřuje na dostupnost kompenzačních pomůcek po roce 2011. K zjištění zmíněného je zvolena odpovídající metodologie. Cíle práce jsou ve své formulaci odpovídající tématu i danému typu závěrečné práce. Rezervy v jejich naplnění lze však nacházet především v ne zcela pregnantní komparaci legislativních norem, též analýza sebraných kvalitativních dat má své rezervy. Tyto skutečnosti jsou též ovlivněny nižší úrovní stylistické obratnosti, která autorku limituje při formulaci vlastních závěrů. Tato stylistická neobratnost s sebou přináší v některých případech i obsahové nepřesnosti. Gramatická stránka textu je na dobré úrovni. Totéž lze uvést o formální stránce textu. Teoretická část práce reflektuje zvládnutou práci s odbornými zdroji. Odpovídající je i jejich rozsah. Po obsahové a formální úpravě je text využitelný ve výuce. Ve svém celku hodnocená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací a lze ji doporučit k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 2. 9. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
*Pravdní*