

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce: **Formy činnosti veřejné správy**

Autor: Luděk Veber

Vedoucí práce: JUDr. Ivana Millerová, Dr.

Oponent:

Termín odevzdání: červen 2015

Struktura práce, její téma a cíle

Předložená bakalářská práce zpracovaná na téma „Formy činnosti veřejné správy“ má logickou strukturu. Odpovídá tématu (názvu) práce. Je rozdělena do 6 kapitol, úvodu a závěru. „Úvod“ práce je poměrně stručný. Čtenář je v podstatě seznámen pouze s cíly autorova díla. „Závěr“ díla je opět stručný. Autor se pochválil a zároveň obhajoval. Právem. Skutečně není možné v práci bakalářské veškeré formy činnosti veřejné správy popsat a objasnit. Další kapitoly jsou velmi vyvážené. Autor bakalářské práce se snažil popsat stěžejní formy činnosti veřejné správy. Neopomněl ani charakteristiku institutů, bez kterých by práce (např. pro laiky) neměla smysl. Pozornost věnoval abstraktním a konkrétním aktům, neformálním činnostem veřejné správy, veřejnoprávním smlouvám a opatřením obecné povahy (viz. kapitola první až šestá).

Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

Seznam literatury a jiných zdrojů je vzhledem k práci dostačující. Citace zdrojů lze hodnotit na úrovni dobrá. Myslím, že měl autor (vzhledem ke svým jazykovým schopnostem) využít i cizojazyčných zdrojů. Stejně tak chybí pohled praktický. Nepracuje s judikaturou.

Metodologická a metodická stránka práce

Práce je popisná. Vlastní názory autor nevyjadřuje. Nelze upřít, že to souvisí právě se zvoleným tématem, a rovněž s tím, že jde o bakalářskou práci studenta nikoliv v oboru práva.

Odborná správnost – znalost problematiky

Autor si zvolil poměrně široký záměr, a troufám si tvrdit, že i velice teoretické pole. Vzhledem k tomu, že nestuduje právní disciplíny, dobře obstál i ve správní vědě. Jistě by měl lehčí úkol zpracovat cokoliv z práva čistě pozitivního. Proto musím ocenit snahu o výběr odborné literatury. Prakticky lze ocenit rovněž práci s právními předpisy.

Závěry a naplnění cílů

Domnívám se, že autor cíle své práce, které si kladl, splnil. Je nepochybné, že veškerá činnost veřejné správy nemohla být popsána. Mohla by to být pro pana Vebera výzva k pokračování odborné činnosti.

Úroveň jazykového a stylistického zpracování

Jazykové a stylistické zpracování práce je v pořádku. Důslednější korektura by drobným chybám jistě zamezila.

Formální a grafická úroveň

Nemohu hodnotit formální a grafické náležitosti. Je to záležitost především interních předpisů dané školy. Obecné normy jsou v zásadě dodrženy.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práce pana Ludka Vebera splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Podle úspěšnosti ústní obhajoby navrhuji hodnocení stupněm: výborně – velmi dobře.

V rámci obhajoby nechť se autor bakalářské práce vyjádří k praktickým otázkám:

1. V čem spočívá rozdíl mezi formální a neformální činností veřejné správy?
2. Individuální správní akt má v příslušných právních předpisech různá označení. Jaká?
3. Jaké jsou možnosti veřejného ochránce práv chránit veřejná subjektivní práva jednotlivých osob.

V Praze dne 21.8.2015


JUDr. Ivana Millerová, Dr.