

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Helmichová

Studijní obor/program: Zdravotní laborant

Vedoucí bakalářské práce: doc. RNDr. Miroslav Šíp

Ústav: ÚLZ

Název bakalářské práce: Metody diagnostiky viru SARS-CoV-2

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Výsledky a diskuse nejsou v některých ohledech dostatečně přehledně a pečlivě zpracovány. Chybí uvedení cílů práce. Práce obsahuje některé stylisticky neobratné či nepřesné formulace

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce obsahuje základní rešerši na dané Praktická část je zaměřena na porovnání sekvencí a návrh primerů, s tím, že studentka též prakticky provedla a popsala diagnostiku SARS-CoV-2 pomocí testu PCR. Bohužel nejsou běžně dostupné údaje o sekvencích primerů v komerčních sítích, proto nelze srovnat obdržené výsledky s reálně používanými metodami. Prezentace výsledků je místy málo přehledná, výsledky jsou málo strukturované. Kapitola Výsledky a diskuse je spíše pokus o diskusi bez hlubší analýzy. V rámci práce se studentka podrobněji seznámila s metodou PCR, s používáním databází sekvencí a rovněž s prací s nástroji genomiky pro analýzu a porovnávání sekvencí a návrh PCR primerů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte cíle práce dle zadání a stručně hlavní výsledky Vaší práce.

Datum: 19. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

