

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Ing. Pavla Rybecká
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Alena Bínová
<i>Katedra:</i>	KKO
<i>Název bakalářské práce:</i>	Fyzioterapie funkčních poruch vzniklých následkem dlouhodobého sezení u počítače – zaměření na bolesti krční páteře
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

1) nedostatečná práce s literaturou - doporučila bych čerpat z více zahraničních zdrojů, a to již vzhledem k aktuálnosti zvoleného tématu

2) v práci se objevuje **příliš** překlepů, spíše způsobených nedbalostí než neznalostí

Další hodnocení:

Tato práce se zabývá problematikou funkčních poruch v oblasti krční páteře vzniklých následkem dlouhodobého sezení u počítače.

V teoretické části autorka shrnula celistvě poznatky o současném stavu dané problematiky a další poznatky týkající se postury, funkčních poruch a možnostech rehabilitace.

V praktické části práce pak autorka uvádí 3 kazuistiky náhodně zvolených probandů s bolestmi krční páteře, kteří mají sedavé zaměstnání. U jednotlivých kazuistik je uvedeno vstupní vyšetření, popsána terapie po dobu jednoho měsíce a výstupní vyšetření, plus konečné zhodnocení úspěšnosti terapie.

Cílem práce pak bylo určit funkční poruchy hybného systému u jednotlivých probandů, stanovit a provést rehabilitační plán, s následným vyhodnocením efektu terapie. Dle mého názoru tento cíl byl naplněn.

Diskuze je doplněna o praktické výstupy z práce.

Autorka prokázala schopnost orientace v problematice a dokázala teoretické znalosti propojit do praxe.

Po formální stránce práce splňuje předepsané kapitoly a členění bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě:

Jakou autoterapii jste zvolila u jednotlivých probandů?

Datum: 20.8.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....