

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MILADA LÁZNIČKOVÁ, DiS.
Studijní obor: PSYCHOLOGIE
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Plachá
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: ZKUŠENOSTI ŽEN S DOMÁCÍM NÁSILÍM

Cíl práce a jeho naplnění: Cílem práce je „zachytit pohled žen na vlastní zkušenost s domácím násilím“ (viz s. 36). Jako nástroj k naplnění cíle jsou stanoveny vedlejší výzkumné otázky, které směřují k zjištění, jak jsou ve vyprávění ztvárněny některé postavy a zkušenosti a také jaké je celkové ladění (žánr) příběhu. Cíl práce považuji za zcela naplněný, přestože formulace odpovědí na vedlejší výzkumné otázky jsou poněkud zjednodušující.

Struktura práce: Teoretickou část tvoří tři kapitoly. První, věnovaná domácímu násilí, je velice sdělná, jasná. Následuje „Osobnost týrané ženy“, kde se autorka věnuje i tématům, která s hlavním přímo nesouvisí a zasloužily by si širší uvedení, propojení s celkem. Tato výhrada se týká zejména podkapitoly věnované hlubinnému výkladu pohádky o Modrovousovi, zde lze rozumět intuitivnímu rozhodnutí autorky zařadit ji sem (pohádka je paralelou ke zkušenostem žen – partnerek agresorů), nicméně důvody pro zařazení by bylo potřeba jasněji formulovat. Poslední kapitola je věnována narativnímu přístupu a představuje přístup i metody použité v empirické části.

Teoretické části chybí závěrečné shrnutí, působí roztržitěně, ačkoli všechny kapitoly vytvářejí – každá po svém – opěrný rámec pro následující výzkum.

Výzkumná část je velmi rozsáhlá, přesto si zachovává vnitřní strukturu a směřuje k předem vytyčenému cíli.

Práce s literaturou: velmi kvalitní

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Odpovídající kvalitativnímu designu práce. Přínosné je uvedení přepisu 1 hloubkového rozhovoru (viz příloha). Pro věrohodnost výzkumu by bylo vhodné uvést všechny tři rozhovory, vzhledem k celkovému rozsahu je tato redukce pochopitelná.

Přínosy bakalářské práce: Autorce se podařilo věrně zachytit a předat náročné a bolestné zkušenosti žen s DN, což mohou ocenit lidé, kteří se této problematice věnují.

Formální stránka: Některé podkapitoly jsou chybně číslovány (viz s. 23 a s.38)

Jazyková stránka: Stylistická úroveň v textu velmi kolísá. Z tohoto hlediska je nejčistší 1. kapitola, ostatní jsou v různé míře poznamenány nepřesnými či neobratnými formulacemi.

Další hodnocení:

V praktické části jsou představeny tři kazuistiky žen, které prožily domácí násilí. Každá z nich je však prožívá v jiné roli vůči agresorům (manželka, dcera, matka), tento fakt vytváří odlišný kontext, který se autorka snaží reflektovat. Dále věnuje pozornost tomu, jak

vyprávěčky v příběhu ztvárňují sebe, pomáhající a jaké je celkové vyznění a žánr sebraných vyprávění.

Získaná vyprávění jsou rozsáhlá, hluboká a velmi bolestná (autorka prokázala schopnost být dobrým posluchačem).

Autorka postupuje podle kroků narativní analýzy, které si na základě samostudia definovala (kombinací dvou přístupů) v teoretické části.

Prostor věnovaný jednotlivým krokům analýzy je nevyvážený. Po obsáhlé expozici, která nám slouží jako seznámení s vlastním příběhem (zejména krok 1), a která je prokládána přímými výpověďmi, jsou další kroky uvedeny jen stručně (zejména 3. a 4. krok), poněkud šablonovitě a zjednodušeně. Některá tvrzení jsou zkratkovitá (např. propojení pojmu „aktérství“ s Rotterovou teorií LOC). I tak je rozsah praktické části 50 stran.

Autorka pracovala pod časovým tlakem, práce by potřebovala uzrát. Nicméně z celého díla vysvítá autorčino zaujetí danou problematikou, které se věnuje delší dobu a v rámci psaní odvedla spoustu práce, což z mého pohledu kompenzuje výše uvedené připomínky.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace: **výborně – velmi dobře**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 18. květen 2015

Dále obrázek č. 4 nepovažuji za kresbu profilu, ovšem jinak s hodnocením kresby jako zdařilé, vyspělé souhlasím.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace: **výborně - velmi dobře**

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum:

