



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Veronika Hrušková

Osobní číslo:

P17467

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

Psychologie

Akademický rok:

2022/23

Název práce:

Dospělé děti alkoholiků

Vedoucí práce:

Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Veronika Hrušková se ve své bakalářské práci zaměřila na dospělé, kteří v průběhu svého dětství či dospívání vyrůstali v rodině s rodičem/rodiči alkoholiky. V teoretické části práce se věnuje funkci rodiny a pojetí rodiny jako systému, dále charakterizuje obtíže spojené s užíváním alkoholu a nakonec popisuje, jak se alkoholismus jednoho z rodičů projevuje na fungování rodiny jako celku, jaké jsou typické role, které dítě v takové rodině přebírá a jaké následky taková zkušenost zanechává na psychice dotčeného dítěte až do dospělosti. Teoretická část práce je možná až zbytečně obšírná, zejména v částech věnovaných spíše obecně známým faktům (rodině a problémům s alkoholem). Naopak oceňuji kapitoly o dopadech alkoholismu na rodinný systém a následný vývoj dětí z těchto rodin, které jsou primárně založeny na kvantitativních i kvalitativních výzkumech tohoto fenoménu. Je ovšem přeci jenom zřejmé, že překládání a sumarizace výsledků výzkumů v angličtině je místy pro diplomantku obtížnější a text je tedy méně srozumitelný a zasloužil by stylistické úpravy. Tak například podkapitola 2.6 Tři koncepty pojetí závislosti je

sice velmi zajímavá, ale ne vždy úplně stozumitelná, například není jasné, co to znamená, že je alkoholismus "rodinnou nemocí". Na straně 21 pak Veronika Hrušková mluví o alkoholismu jako o rodinném onemocnění, tentokrát ale asi v jiném významu, který není od toho předešlého odlišený. Na začátku praktické části práce chybí přechod od teoretické části k praktické. Výzkumné otázky jsou dle mého názoru formulovány příliš v souladu s již existujícími teoriemi shrnutými v teoretické části práce, takže to do jisté míry působí, jako by Veronika hledala u svých respondentů potvrzení toho, že se u nich opravdu vyskytují jevy popsané v literatuře (v jaké se ocitli v rodině roli, jaká tam byla komunikace apod.). Tím si možná do jisté míry zúžila fokus na některé fenomény, kdežto jiné mohly uniknout její pozornosti (například se tolik nezabývá fyzickým násilím v rodinách, ačkoli to bylo téma v rozhovorech podstatné). Zaměření pozornosti na pojmy vzešlé z teorie se projevovalo i v mezikazuistickém srovnání a diskusi. Výzkumná otázka VO4 je navíc formulována spíše kvantitativně - nemůžeme se úplně dozvědět jaké dopady alkoholismus rodiče na dospělý život jeho dítěte má, můžeme pouze zjistit, co za tyto důsledky tento jedinec považuje.

Naopak silnou stránkou práce jsou jednotlivé kazuistiky. Výmluvně a do hloubky ukazují, jak takový život dítěte či dospívajícího v rodině zasažené alkoholismem vypadá. Veronika velké množství citací jen střídavě doprovází svým komentářem či interpretací, nicméně to kazuistikám neubírá na jejich působivosti. Závěry práce jsou shrnuty stručně a svižně, což je příjemné (a dané asi i spěchem s jejím dokončením), některé závěry jsou ovšem spíše opět kvantitativní a mělo by se v nich hovořit spíše o trendech a nikoli o pevných zjištěních (např. o utajování problému s alkoholismem před ostatními).

Práce je relativně dotažená po stránce stylistické a gramatické, množství chyb tohoto typu není nijak nadměrné. Objevují se nepřesnosti v citování (nepřímé citace jsou citovány jako přímé), v práci je také možná až příliš mnoho sekundárních citací.

I přes uvedené výhrady hodnotím BP Veroniky Hruškové jako kvalitní, zejména proto, že prokázala schopnost citlivě hovořit s respondenty o tak náročných tématech a představit svá zjištění ve čtivých kazuistikách, ve kterých ukázala svou schopnost o řečeném přemýšlet.

Otázka: Jak si diplomantka vysvětluje skutečnost, že někteří z respondentů si vytvářeli vřelejší vztah k rodiči-alkoholikovi a nikoli k tomu funkčnějšímu z rodičovského páru?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

16.1. 2023

Podpis vedoucí/ho práce:

