

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2014

Diplomant: Bc. Jan Hrdina

Aprobace: Fy-TchVn-k

Vedoucí diplomové práce:

PaedDr. Alena Poláková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diagnostika automobilu

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky:

Autor pracoval samostatně, vyhledal potřebné zdroje, představil diagnostické přístroje a ověřil v praxi způsoby využití simulátorů.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jak vnímají učňové rozdíl mezi diagnostikou na simulátoru a reálnou opravou automobilu?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	--------------------	-------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 18. 8. 2014

PaedDr. Alena Poláchová, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucí diplomové práce