

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce:	Sociální situace matek samoživitelek v době koronavirové krize
Autor práce:	Pavla Kolafa
Obor studia:	Pedagogika volného času
Posudek vypracoval:	doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.
Datum:	17. 4. 2023

Práce je rozdělena na tři části – teoretickou, výzkumnou a část diskusní. Teoretická část se zabývá pojmy ohledně covidu, matek samoživitelek a jejich sociální situace. V části praktické je představen kvalitativní výzkum, v části diskusní se studentka snaží interpretovat zjištěné. Hodnotné jsou přílohy, ze kterých je odečitelné, jakým způsobem šetření probíhalo.

Formální a jazyková stránka:

Práce má formální nedostatky, jak z hlediska přehlednosti (řádkování, odrážky, seznamy literatury), tak z pohledu práce s odbornou literaturou. Ta je vybraná z oblasti sociální práce a metodologie, ale z části se jedná pouze o články popularizační či různé metodické příručky či usnesení vlády.

Obsahová stránka:

Studentka na úvod praktické části uvádí: *Na základě prostudování dostupných zdrojů a při zpracování teoretické části bakalářské práce jsem si stanovila následující cíle. Cílem mé bakalářské práce je zjistit, jaké následky na sociální situace matek samoživitelek má koronavirová krize. Snažila jsem se zjistit, jaké problémy jednotlivé komunikační partnerky mají a jakým způsobem je řeší.*

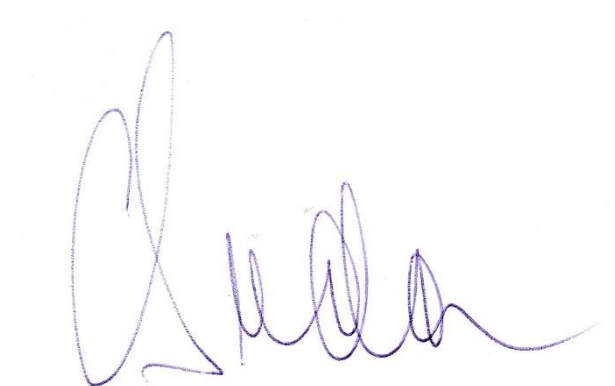
Studentka se nejprve pokusila vést rozhovory. Z přepisů je však patrné, že rozhovory se ne zcela dařilo vést v uvolněné atmosféře, jsou poměrně strukturované, respondenty se nepodařilo rozpovídat, narativní stránka výpovědí chybí. Jestli však lze za něco studentku pochválit, je to její reflexe této situace a pokus o nápravu: *„Problémem bylo, že komunikační partnerky v rozhovorech otevřeně nemluvily, pouze odpovídaly na pokládané otázky, a i když jsem se jim pokoušela ponechávat prostor a snažila jsem se je rozmluvit, bohužel se mi to nepovedlo. V rozhovorech jsem se hodně ptala a celý výzkum by v závěru byl spíše kvantitativní než kvalitativní, pro což mi samozřejmě chybělo velké množství komunikačních partnerek, tak aby byl celý výzkum relevantní. Z tohoto důvodu jsem přistoupila k další metodě. Komunikační partnerky jsem požádala o sepsání úvahy, kde se volně vyjadřují k období koronavirové krize a popíšu změny, které se u nich v této době děly. Domnívám se, že tato metoda přesměrovala můj výzkum zpět do kvalitativní roviny a dodala mu poněkud jiný rozměr.“*

Následně tedy z výpovědí vytvořila tři základní obsahové kategorie – finanční situace, vzdělávání a výchova, rodina, volný čas. V diskusní části dané kategorie interpretuje na základě citací, kontextu rozhovoru i psané úvahy. Některá témata úvah však nejsou v diskusi

zmiňována. Přestože práci provázely určité zmatky, nutno podotknout, že to byl první pokus vstoupit na pole výzkumné. Z práce je přes veškerá nedorozumění cítit autorčin zájem a určitá vnitřní angažovanost ohledně tématu. Získaná data dávají určitý obraz konkrétních životních situací jednotlivých matek samoživitelek v době koronavirové krize.

Závěr:

Tato bakalářská práce je hraniční z formálního, odborného i výzkumného hlediska. Nesporným kladem však je, že studentka prokázala dostatečnou míru reflexe, byla schopna zareagovat na neprůkazná data a použít doplňující metodu. Práce tímto splňuje požadavky na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením **dobře**.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'S' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.

doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.