

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Pavla Roubíková**
Studijní obor/program: **Všeobecné ošetrovatelství**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Iva Šafaříková, Ph.D.**
Ústav: **Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název bakalářské práce: **Pohled seniorů s kardiologickými implantabilními elektronickými přístroji na digitalizaci péče v kardiologii**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- Výborná
 2. Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka zpracovala velmi aktuální téma „Pohled seniorů s kardiologickými implantabilními elektronickými přístroji na digitalizaci péče v kardiologii“. Teoretická část práce je logicky členěná a autorka, s ohledem na komplexnost tématu, přehledně popsala danou problematiku. V práci jsou stanovené 2 cíle a na ně odpovídající 2 výzkumné otázky. Pro výzkumné šetření autorka zvolila metodu kvalitativního výzkumu. Data byla získána pomocí polostrukturovaného rozhovoru. Analýza dat a jejich prezentace je logická, tradiční a stanovených cílů bylo dosaženo. Diskuze v rozsahu 6 stran splňuje požadavky na ni kladené, autorka komparuje svá zjištění s poznatky jiných autorů. Závěr shrnuje hlavní výsledky práce a autorka v něm uvedla i doporučení do klinické praxe.

Autorka ve své práci vychází z 99 zdrojů, z nichž 44 je zahraničních, prokázala tak schopnost pracovat s databázemi a propojovat dostupné informace v textu.

Práce obsahuje občasné formální chyby, např. nepoužití již používaných zkratk, viz kapitola „Charakteristika výzkumného souboru“ nebo v kapitole „Seznam příloh“ nepřeložené anglické zkratky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: *Kdo by se měl ujmout edukace seniorů v oblasti digitalizace péče v kardiologii?*

Datum: 7. 8. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: 