

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Anna Navrkalová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Vedoucí /rečenzen bakalářské práce:* Ing. Lenka Smržová

Katedra: Pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Ekoškolička pro mateřské školy, základní školy i veřejnost aneb vzděláváme v ekologii

- | | |
|---|--|
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Standardní3. Méně vhodná |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Pro dané téma zdařilá a logická2. Pro dané téma přiměřená3. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny3. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none">1. Velmi dobré, funkční2. Odpovídá nutnému doplnění textu3. Nedostačující |
| Přínosy bakalářské práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Vlastní názor argumentačně podpořený3. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi: | <ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Přijatelná3. Nevyhovující |

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila téma, které je jí velmi blízké – environmentální výchovu v DDM v Třebíči. Pokusila se charakterizovat programy, které DDM realizuje pro různé cílové skupiny a vyhodnotit jednoduchým dotazníkovým šetřením činnost Zookoutku. Pro poskytnutí ucelenějšího pohledu by bylo vhodné získat odpovědi od většího počtu respondentů. Práci poněkud ubírá na kvalitě nedostatečná provázanost mezi literární rešerší a praktickou částí

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recententa*bakalářské práce.....

Datum: 14.4.2009

*nehodící se škrtněte