

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: JAROSLAV KUČERA
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: REJATA HAVRÁNKOVÁ
Katedra: RADIOLOGIE A TOXIKOLOGIE
Název bakalářské práce: OSOBNÍ DOZIMETRIE
.....

Volba tématu: ☒ 1. Aktuální
☐ 2. Užitečné a prospěšné
☐ 3. Standardní
☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: ☐ 1. Originální – zdařilá
☒ 2. Logická – systémová
☐ 3. Logická – tradiční
☐ 4. Pro dané téma tradiční
☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
☐ 1. Mimořádné, funkční
☐ 2. Velmi dobré, funkční
☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: ☐ 1. Originální, inspirativní názory
☐ 2. Ne zcela běžné názory
☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: ☐ 1. Výborná
☒ 2. Přijatelná
☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Má u obalů před vložkou jednotlivé doimetrické kontroly
převážně na jedné straně NOR v pracovní době
a především předtím, než se EPD jako prvního ke kontrole
na sledování - což není v souladu s kombinací form 56 NOR,
která je volně čitelná a EPD dle svého
kvalitativního měření a formálního měření (pr. poměr %)
Druhý je druhou částí práce. Druhý část je v souladu s
výsledky z typů EPD. Bohužel a také dle svých
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jsem EPD používám na zadání obhajobě. Druhý část je v souladu s
typem EPD na ETE.
Druhý část je v souladu s obhajobou (u EPD a dle svých
na ETE v CE) a dle svých obhajob, výsledky z obhajob, druh část je v souladu s
moje obhajob, což je dle svých obhajob,...

Datum: 29.5.2006

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Renata Hlaváčková

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jaroslav Kučera
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Pospíchal
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Osobní dozimetrie
.....

Volba tématu: ☒ 1. Aktuální
☐ 2. Užitečné a prospěšné
☐ 3. Standardní
☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: ☐ 1. Originální – zdařilá
☒ 2. Logická – systémová
☐ 3. Logická – tradiční
☐ 4. Pro dané téma tradiční
☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
☐ 1. Mimořádné, funkční
☒ 2. Velmi dobré, funkční
☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: ☐ 1. Originální, inspirativní názory
☐ 2. Ne zcela běžné názory
☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: ☒ 1. Výborná
☐ 2. Přijatelná
☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- ☒ 2. mám tyto:

Závěr práce neobsahuje žádný výstup ze vzájemného porovnání měřících parametrů elektronických osobních dozimetřů. Porovnání vlastností elektronických dozimetřů bylo jedním z cílů této práce.

Další hodnocení:

Tato práce je přehledně a převážně srozumitelně napsána a vzhledem k plánovaným změnám v oblasti legálních osobních dozimetřů používaných na jaderných elektrárnách je v praxi dobře využitelná. Co se týká srozumitelnosti, mám jednu výhradu ke kapitole 4.2, kde jsou uvedeny legislativní požadavky na odvozené limity pro Hp(0,07) a Hp(10) nesrozumitelně a dále v textu se těchto limitů nikde nevyužívá. Veličiny LET, Hp(0,07) a Hp(10) by měly být definovány při prvním použití a ne až při následném použití.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

... Jaké další informační zdroje byste použil pro lepší porovnatelnost parametrů jednotlivých elektronických dozimetřů?

Datum: 30.5.2006

Podpis oponenta bakalářské práce

