

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2010

Jméno a příjmení studenta:

Švecová Tereza

Obor: GEVES

Oponent:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Regionální politika Evropské unie

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Po Úvodu ve kterém autorka definuje cíl své práce, metody a hlavní záměry své práce je v první kapitole zachycena stručná historie EU a v ní klíčové momenty důležité pro tvorbu její regionální politiky. Autorka zdůrazňuje, že integrovaná Evropa nebyla zejména v etapě od počátků 90. let možná bez cílevědomé a principiální regionální politiky. Ve druhé kapitole je tato regionální politika představena v kvalifikovaném přehledu jako součást rámcové politické koncepce EU, jsou vysvětleny její principy, cíle a nástroje, jimiž jsou strukturální fondy v základním členění. Kapitoly 3. a 4. pojednávají regionální politice EU v jejím historickém vývoji, který je členěn na čtyři základní období. Hlavní důraz položila autorka na období 2007-2013, které tvoří obsah nejrozsáhlejší 4. kapitoly (58 stran). Členění této kapitoly umožňuje, aby se případný čtenář mohl seznámit se řízením kohezní politiky od jejích cílů až k nástrojům operačních a regionálních operačních programů a evropské územní spolupráce. Popis je veden až jednotlivým technikám propočtů poskytovaných prostředků a také k regionálním alokacím, když zde autorka správně využívá systém evropských statisticko-ekonomických jednotek NUTS a bere přitom zřetel i k údajům o České republice. Zde je třeba dodat, že na úrovni bakalářské práce jde o popis vyčerpávající. V Závěru své práce Tereza Švecová s odstupem shrnuje význam evropské regionální politiky a správně vystihuje její klíčový význam v tom, že na evropské úrovni účelně alokuje společné prostředky do regionů tak, jak by nemohly být investovány, pokud by měly být získávány výhradně z regionálních zdrojů nebo ze zdrojů jednotlivých států. Naznačuje však (ovšem jen velmi stručně), že uvedená politika má i své nedostatky a problémy, z nichž některé jsou vyvolány objektivně (ekonomická krize posledního období) jiné subjektivně (zmiňovaný případ prostředků pro NUTS 2 CZ Jihozápad). Lze také naprosto souhlasit s tím, že přinejmenším základní orientace v problematice regionální politiky EU se stává nezbytnou součástí kvalifikace pracovníků veřejné správy, kteří by měli mít vlastní profesionální motivaci se s ní seznámit již během studia. Z následných seznamů literatury, zdrojů, a tabulek jednoznačně vyplývá, že autorka shromáždila dostatečnou základnu odborné literatury i zdrojů pro dobrou kvalitu výsledného elaborátu. Přílohy vhodně doplňují nebo dokládají text kapitol a jsou povětšinou funkční.

Celkový rozsah práce je sice bakalářský stupeň výjimečný (171 stran), ale nemohu říci, že bych při podrobnějším čtení měla dojem, že je text zbytečně rozvláklý. Pokud se autorka zaměřila podrobněji na nejdůležitější čtvrtou kapitolu, rozhodně jí to nelze vytýkat, naopak. Z celkového pohledu se práce jeví jako celistvá, dobře uspořádaná a obsahově až podrobná. Za to vše si autorka zaslouží pochvalu.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodologická a metodická stránka práce je snadno k posouzení, protože práce má kvalitní kompilační charakter, jiný nelze ani předpokládat, kvalitní heuristiku a spolehlivé datové zdroje.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Jsem potěšena tím, že se ve výběru odborné literatury objevila i nejnovější práce prof. Magdaleny Hrabánkové z Jihočeské univerzity, která se tematiku zabývá dlouhodobě, což svědčí o tom, že autorka sledovala literaturu i v průběhu zpracovávání textu. Bibliografické normy jsou zvládnuty, poznámkový aparát je na odpovídající úrovni.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

V textu jsem nenarazila na zásadní pochybení autorky po věcné stránce a některé drobné nuance výkladu jsou přípustné, protože většinou pramení z přípustných rozdílů interpretací v použité literatuře. Jestliže autorka pracovala, jak patrně, s tématem systematicky od zadání práce či ještě před ním, prokázala rozhodně, takovou odbornou fundovanost, která ji umožnila napsat stěžejní šestou kapitolu v podrobnější struktuře a práci jako celek na dobré odborné úrovni.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Jestliže cílem práce bylo zpracovat výstup jako metodický materiál, který bude obsahově přehledný a může sloužit jako pomůcka při studiu Regionální politiky EU, potom jsem toho názoru, že cíl byl splněn.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

K úrovni jazykového a stylistického zpracování rovněž nemám zásadních námitek a některé drobné nedostatky bych nechtěla autorce konkrétně vyčítat, neboť jsou spíše korekturními drobnostmi a neovlivňují. Lze tedy konstatovat, že Autorka prokázala schopnost psát odborný text.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Opět musím konstatovat, že práce po stránce formální a grafické působí dobrým dojmem, vcelku i v detailech.

Otázky k obhajobě:

Protože se nepovažuji za vysloveného odborníka na otázky Evropské unie, položila bych autorce dvě otázky, kterých se v práci také dotýká. První otázka se váže k tzv. Iniciativám v politice řízení soudržnosti (str. 71) a týká se Iniciativy "Jaspers". Má tato iniciativa vztah k filozofii nebo filozofickému odkazu Jasperse a pokud ano, tak jaký?

Druhá otázka se týká negativních zkušeností s čerpáním prostředků na operační programy (v Závěru zmiňovaná kauza NUTS 2 CZ Jihozápad, str. 127). Jaká je stručná charakteristika této kauzy a lze z ní vyvodit nějaké obecnější závěry, například etické?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **A - výborně**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 19.5.2010



.....
Podpis oponenta bakalářské práce