

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 18.5.2012

Jméno a příjmení studenta:

Jan PEKAŘ

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Oponent bakalářské práce:

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Historickogeografické aspekty populačního vývoje města Černovice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Pokud jde o úplnost práce, na první dojem působí jako úplná, ovšem po přečtení zjistíme, že by šlo mnohé doplnit, to samé plně platí i pro logickou posloupnost a taky vyváženost všech kapitol. Rozsah práce je pochopitelně adekvátně přizpůsoben požadavkům na tento typ práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

U metodologické a metodické stránky práce lze říci, že splňuje, zase na první pohled, všechny potřebné náležitosti, bohužel, při pozorném přečtení textu zjistíme, že se zase objevují jisté drobné mezery a dílčí nedostatky, což plně platí jak u stanovení hypotéz a cílů práce, tak také u vhodnosti a kvality dat a metod.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou a s dalšími informačními zdroji, jejich výběr, správná citace a dodržení bibliografických norem, zde bych řekl, že mnohé věci přece jen chybí a jejich neznalost se tak podepsala i na celé práci, viz práce Jaromíra Korčáka, Vylidňování jižních Čech. Studie demografická, Praha 1929 a některé další práce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor prokázal základní znalost řešení problematiky, včetně neúplného prokázání specifických znalostí a schopností aplikovat tyto znalosti na zcela konkrétní problémy, bohužel i zde se projevuje jistá nedotaženost celé problematiky do potřebného tvaru, který by nám tak umožnil lepší hodnocení celé předložené práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

U práce je možno u zhodnocení výsledků, naplnění cílů a aplikovatelnost v praxi poukázat na výše uvedené a předcházející závěry, asi by to chtělo ještě větší čas na dokončení předkládané práce, aby se dostavila ona vyšší kvalita.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování se nám jeví jako u všech již výše uvedených, ale je nutno uznat, že se naštěstí nevyskytuje příliš mnoho překlepů či jiných chyb, i když je pravda, že zejména stylistické zpracování by mohlo být ještě lepší, což by jistě nezůstalo bez vlivu na hodnocení autora práce.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň této historickogeografické práce, která postihuje souvislosti populačního vývoje a urbanizačních procesů, je opět, na první pohled, v potřebné normě, ovšem zase zde platí to, že by jistá větší dotaženost byla, jak celé bakalářské práci, tak i pro hodnocení autora bakalářské práce, ku prospěchu. Plně

Otázky k obhajobě:

- 1) Co Vám říká jméno prof. Dr. Jaromír Korčák, čím se tento geograf ve své práci zabýval?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 18. května 2012

Podpis oponenta
PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.