

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Zuzana Šírová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Pavla Štochlová, Mgr.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Postoje studentů zdravotně sociální fakulty k vybraným subkulturám
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. <u>Originální, inspirativní názory</u> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce s názvem *Postoje studentů zdravotně sociální fakulty k vybraným subkulturám* přináší velice zajímavé téma. Název práce koreluje s jejím výzkumným obsahem. Jednotlivé kapitoly jsou řazeny v logickém sledu a tématicky na sebe navazují. Teoretická část práce se relevantně vztahuje k předmětu výzkumu a podává dostatečný vhled do současného stavu zpracované problematiky. V bakalářské práci byly zpracovány informace o subkulturách, které jsou nám více či méně známy, autorka svým zpracováním přibližuje filozofii a životní styl těchto sociálních skupin a předkládá dostatečné množství objektivních informací o nich. Uvádění citací v textu je nejednotné, autorka používá číselnou formu citací, ovšem ve většině případů je uvádí za tečkou. Občasné nedostatky v pravopisu, chybějící či nadbytečná interpunkce a mezery, psaní velkých písmen v rozporu s pravidly českého pravopisu snižuje celkově jinak pozitivní dojem z předložené práce. Na straně 20 a 21 se v českém textu objevuje nepřeložený text v angličtině, který tak může být případnému čtenáři bez znalosti anglického jazyka nesrozumitelný.

Stanovený cíl je formulován velmi jasně, avšak vzhledem k jeho šíři jej pro větší přehlednost doporučuji rozdělit na cíle dva – př. cíl hlavní (postoje studentů ZSF JU k vybraným subkulturám v České republice) a cíl vedlejší (komparace dat získaných od studentů humanitních a technických oborů). Cíle práce byly splněny. Formulace hypotéz H1 až H3 je zcela srozumitelná. Autorka zvolila vhodně pro svůj výzkum metody výzkumu kvantitativního. Při výzkumu byly zpracovány výsledky od vysokého počtu respondentů, což zvyšuje validitu získaných výsledků daného výzkumu. Dále oceňuji zajištění 100% návratnosti dotazníků. Kapitola Výsledky je zpracována poněkud nepřehledně a chaoticky, u podotázek by bylo vhodné uvést tabulky či grafy pro větší přehlednost získaných dat. V kapitole Diskuse autorka velice objektivně konfrontuje výsledky provedeného výzkumu s poznatky různých autorů, kteří se danému tématu věnují. Dále v této kapitole velice vhodně zmiňuje možnosti zkrácení výsledků výzkumu. Rozsah pramenů použité literatury je pro potřeby bakalářské práce zcela dostačující. Hodnocením výborně oceňuji především volbu a zpracování zajímavého tématu předložené práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jaké faktory působí na jedince, který se rozhodne stát představitelem jednotlivých vybraných subkultur?
2) V čem hrozí dle názoru studentky největší nebezpečí ze strany subkultury pravicového extrémismu?

Datum: 27.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....