

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Zpracování podkladů pro budoucí projekt studie revitalizace malého vodního toku v zemědělské krajině

Popis průběhu obhajoby

Bakalářská práce a její zpracování:

Předkládaná bakalářská práce je výzkumného charakteru a obsahuje veškeré kapitoly jak jsou předepsány v platném opatření děkana. Práce je zpracována na velmi dobré úrovni s ohledem na nedostatek znalostí studentů bakalářského studia v této problematice.

Použitá literatura:

Seznam použité literatury obsahuje průměrně uspokojivé množství použité literatury. Práce neobsahuje žádné internetové zdroje literatury. Studentka použila rovněž cizojazyčný zdroj literatury.

Metodika:

Metodická část práce je zpracována velmi kvalitně, a to jak po obsahové, tak po formální a grafické stránce. Metodická část je vhodně doprovázena mapovým výstupem znázorňujícím lokalizaci předmětného území. Komise konstatuje že v metodické části chybí detailnější popis jak byla zpracovávána část týkající se erozního ohrožení

Výsledky práce:

Výsledky práce jsou dobře prezentovány, a to po formální tak po grafické stránce, kdy prezentace výborně vystihuje zjištěné poznatky a zejména grafická prezentace vhodně doplňuje textovou část. Výsledky je možné použít jako kvalitní podklad pro další zpracování v praktické sféře.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována kvalitně, kladně lze hodnotit především využití vlastní fotodokumentace. Mapové práce jsou zpracovány na dobré úrovni, a to včetně dodržení všech zásad kartografické tvorby.

Projev studenta:

Student se vyjadřuje na patřičné úrovni, prezentaci provedl bez chyb a zbytečných pomůcek. Po jazykové stránce je projev kvalitní, student mluvil stručně, jasně a výstižně. Prezentace byla dobře načasovaná a její časový rámec odpovídá nárokům na prezentaci výsledků bakalářské práce.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Studentovi byly položeny v rámci oponentského posudku vedoucího práce 2 otázky a v rámci posudku oponenta rovněž 2 otázky. Student na všechny tyto otázky uspokojivě odpověděl i s odkazy na relevantní zdroje, ze kterých čerpal.

Rozprava k bakalářské práci:

Student v rámci rozpravy reagovala pohotově na veškeré otázky, které byly k bakalářské práci položeny členy komise.

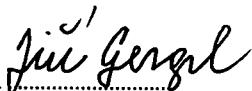
Závěrečné stanovisko komise:

Student předvedl uspokojivou obhajobu bakalářské práce, ve které komise neshledává žádné závažné chyby, které by její úroveň jakýmkoliv způsobem snižovaly. Student reagoval uspokojivě, odpovídal na všechny otázky položené vedoucím práce, oponentem i jednotlivými členy komise.

Body:

Klasifikace: výborně

Datum obhajoby: 10. září 2020

...doc. Ing. Jiří Gergel, CSc. 
předseda zkušební komise