

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Andrea SKRUŽNÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Aleš Novotný
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Pohled zdravotnických a sociálních pracovníků na problematiku restriktivní opatření v pobytových sociálních zařízeních.
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části práce je zpracována problematika užití restriktivních opatření v zařízení sociálních služeb. Studentka využívá zejména dostupné české zdroje. Z pohledu oponenta, se může jevit jistým nedostatkem nevyužití aktuálních zahraničních odborných zdrojů, které by ilustrovaly současnou problematiku restriktivních opatření zejména v evropském kontextu pojmání základních lidských práv. Sběr kvalitativních dat je realizován polostrukturovaným rozhovorem, záznamový arch přiložen v příloze práce. Výsledky kvalitativního šetření jsou prezentovány standardním způsobem, byl učiněn také pokus o souhrn kvalitativních dat do podoby tabulek. Slabším místem empirické části BP je diskuze, kdy studentka váhavě a někdy příliš těžkopádně komparuje zjištěná data. Celkově hodnotím BP jako zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V diskuzi na str. 60 konstatujete „Během mého výzkumu bylo zjištěno, že všichni respondenti sice prošli seminářem o restriktivních opatření, ale jejich znalosti jsou i nadále neúplné“ Jak si toto závažné zjištění u profesionálních pracovníků vysvětlujete?

Datum: 30. 8. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

