

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: matematika

Datum odevzdání posudku: 22. 8. 2011

Diplomant: Ivana Šestáková

Aprobace: M-Z/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Helena Binterová, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zlomky ve výuce matematiky

V první části se autorka věnuje vymezení teoretických východisek, popisuje základní pojmy z didaktiky matematiky. Dále definuje na základě citací studované literatury některá historická východiska důležitá pro vymezení pojmu zlomek, zabývá se teoreticky pojmem zlomek v souvislosti se zavedením tohoto pojmu na základní škole a problémy s tím spojenými. Oceňuji zařazení kapitoly 4, ve které diplomantka připomíná způsoby zavedení zlomků na základní škole.

Ve druhé části práce diplomantka představuje testy, které zadala na základní škole v 5. a 7. ročníku a ve 2 ročníku víceletého gymnázia. Data, která sebrala v průběhu testování žáků pak hodnotí, třídí a vyhodnocuje jak kvantitativně, tak kvalitativně. Hodnocení kvalitativní považuji za zdařilé. Příklady, které volila pro testování jsou volené tak, aby reprezentovaly možný pohled na zkoumanou problematiku. Z práce však není jasné, proč diplomantka testovala právě uvedené ročníky, o jaké třídy se jednalo, proč testování probíhalo. Dále naprosto postrádám zhodnocení výsledků dotazníku v jednotlivých třídách, v návaznosti na poslední kapitolu práce, tedy na přípravu cvičebnice, kterou diplomantka připravila. Protože máme k dispozici mezinárodní srovnávací studii TIMSS, je nevýhodou, že výsledky testů nejsou porovnány s výsledky výzkumu TIMSS.

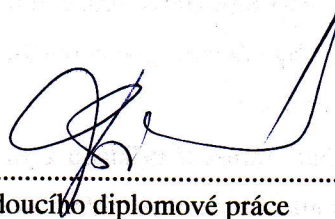
Třetí část diplomové práce je část nazvaná příklady k procvičení. Obsahuje asi 30 příkladů, které by měly být řazené podle obtížnosti a jejich řazení by mělo souviset s problematikou zmíněnou v kapitole 1 – 2.

Oceňuji zařazení příkladu s grafickým řešením a to i na násobení zlomků. Vzhledem k tomu, že diplomantka prováděla šetření, které odhalilo nedostatky žáků, není jasné z žádného didaktického rozboru, proč volila právě uvedené a čím podle ní přispějí k nápravě zjištěných nedostatků a čím se navržená sbírka liší od standardních sbírek úloh. Naskytá se proto otázka, proč šetření prováděla a jaké důsledky z něj pro ní plynuly. Práce má dobrou grafickou úroveň, nemá žádné závažné nedostatky. Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky pro diplomantku:

Můžete uvést nějaké výsledky výzkumu PISA, či TIMSS kterými byste svá tvrzení v závěru DP podpořila?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 22.8.2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------