

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 29. 5. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Aneta Zelenková

Obor: ČJ – OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná. Rozsah práce je odpovídající tomuto typu obhajované práce.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

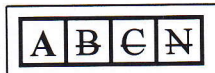
(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou je korektní, citovaná literatura relevantní. Výjimku tvoří dle mého názoru zavádějící způsob citace grafu, který bohužel není očíslován na straně číslo 41. Autorka píše: Následující graf je záznamem obsazenosti vysokých postů v genderovém nerozlišení. U této věty je odkaz pod čarou číslo 86 tohoto znění: KROUPOVÁ, Alena. ČLOVĚK A JEHO PRÁVA. Rovné příležitosti pro ženy a muže na trhu práce. Praha: SVLP EIS UK, 2001. ISBN 80-902345-5-0. Bohužel chybí stránky publikace z níž autorka čerpá. U grafu samotného je však jako zdroj uveden (ČSÚ 2011) a odkaz číslo 87. V tomto odkazu pod čarou je však napsáno: Český statistický úřad. Ženy a muži v datech: Veřejný život a rozhodování [online]. 2011 [cit. 2013-04-02]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>
Práce je informačně bohatá.

3. Metodologická a metodická stránka práce

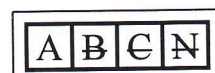
(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)



Veliké poděkování patří sociologovi panu Mgr. Tomáši Fantyšovi, za pomoc při sestavování dotazníku. V grafickém znázornění výsledků průzkumu vytvořeném autorkou jsou v otázkách 2 až 6 u jednotlivých možností, mezi kterými bylo voleno v dotazníku uvedena písmena abecedního pořadí místo konkrétních variant odpovědí. Ty jsou uvedeny v textu. Možná by pro snadnou a rychlou orientaci čitatele a pro názornost zmíněných grafů bylo vhodnější uvádět rovnou varianty odpovědí.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

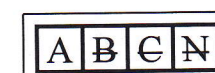
(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)



Autorka prokázala, že se v dané zkoumané oblasti dobře orientuje. V úvodu práce některé pasáže působí možná až příliš stručně. Například podkapitola: Historický pohled na ženy v pracovním procesu. Například o sedmdesátých letech dvacátého století autorka na základě studia díla M. Čermákové píše: „Vysokým podílem se zde objevují manželství, kdy oba partneři dosáhli vysokého vzdělání.“ Vzhledem k obecně nízkému zastoupení vysokoškolsky vzdělané populace v době reálného socialismu oproti vyspělému světu, je takovéto tvrzení relativní. (strana 20).

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)



Diplomová práce byla vytvářena s velkým zaujetím pro danou látku a na výsledku se toto zaujetí pozitivně odráží. Výzkum, který autorka realizovala je důležitou původní a první zprávou svého druhu o studentech a studentkách pro katedru společenských věd PF JU. V tomto smyslu by výzkumu měla být věnována katedrou pozornost a autorce patří za zvládnutí vytčeného úkolu poděkování.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se nechte lehce, nicméně specifický jazyk autorky není na závadu porozumění textu.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce bezzbytku splňuje náležitosti kladené na diplomové práce.

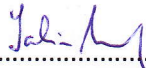
Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Autorka provedla pracný a relativně rozsáhlý výzkum, alespoň vzhledem k počtům studentek a studentů na fakultě. Cíle práce se jí podařilo naplnit. Práce je důležitou pilotní zprávou o pohledu studentek samotných na problematiku, kterou se budou ve svých životních rozhodnutích jako občanky a voličky, nebo přímo jako političky zabývat. Tématu by se však měly věnovat též jako pedagožky, které budou následně ovlivňovat další generace pasivních či aktivních občanů a občanek.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B — velmi dobře	C — dobře	N — nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 29. 5. 2013

Salim Murad v. r.

Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce