

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Chrástková

Studijní obor: Fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Hrdý

Katedra/ ústav: UFM

Název bakalářské práce: Komplexní terapie hallux valgus

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Kapitola Diskuze je svým rozsahem nedostatečná, autorka zde cituje pouze tři autory, chybí zahraniční zkušenost s touto problematikou.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce pojednává komplexně o problematice vbočeného palce. V teoretické části se dozvídáme nutná anatomická východiska týkající se nohy, dozvídáme se o funkci nohy, o jejích statických deformitách a možné fyzioterapeutické intervenci u pacientů s touto diagnózou. Vyzdvihují komplexní pohled na věc. Praktická část práce je zpracována na vzorku tří probandů. Nacházíme velmi pečlivě zpracované kazuistiky s obrazovým zdokumentováním jak vyšetření, tak následné terapie. Což opět chválím. Co je ovšem nedostatečné, a je to škoda, je kapitola Diskuze, kde nacházíme citace pouze tří autorů bez jakékoliv zahraniční zkušenosti. Kapitola Závěr shrnuje nabyté poznatky a prokazuje efekt terapie. Počet literárních zdrojů je spíše nižší – 38.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou zahraniční zkušenosti s terapií hallux valgus?

Datum:

11.8.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

