

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Zuzana Klementová

Studijní obor: Rehabilitační – psycho sociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra: sociální práce

Název diplomové práce: Zdravotně-sociální dopady násilí páchaného na dětech a jeho prevence

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce reflektuje část výzkumnou, obsahuje všechna relevantní témata, která posloužila ke stanovení hlavního i dílčích cílů. Autorka využívá 57 zdrojů, z toho 3 zahraniční. Dílčí cíle terminologicky konkretizují hlavní cíl a slouží tak pro formulaci výzkumných otázek v kvalitativním výzkumu – přesto hlavní cíl obsahuje „zdravotně sociální dopady“, v dílčím cíli se však vyskytují „pouze“ důsledky (bez specifikace „zdravotně-sociální“)“ a ve výzkumné otázce č. 1 jsou opět „zdravotně sociální dopady“. Nevím, zda studentka rozlišuje mezi těmito pojmy a díky tomu, že nepřikládá podklad pro rozhovor, není možné podívat se, jakými dílčími otázkami se dobrala k těmto cílům. To je důvodem volby klasifikace „velmi dobře“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou zdravotně sociální dopady násilí páchaného na dětech? Jaké jsou důsledky násilí páchaného na dětech? Jaký je mezi těmito otázkami rozdíl? Jakou roli hraje to, že na dané otázky odpovídali „pouze“ sociální pracovníci?

Datum: 8. června 2015

Podpis oponenta diplomové práce:

