

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
PEDAGOGICKÁ FAKULTA**

A

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE
FAKULTA MANAGEMENTU V JINDŘICHOVĚ HRADCI**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2007

autorka: Vendula Panošová

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
PEDAGOGICKÁ FAKULTA**

A

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE
FAKULTA MANAGEMENTU V JINDŘICHOVĚ HRADCI**

PARTNERSKÁ SKUPINA

Autorka: Vendula Panošová

Vedoucí práce: Mgr. Eliška Novotná

Studijní program Sociální pedagogika, specializace Státní správa

Datum odevzdání : 27. 4. 2007

Prohlášení

Prohlašuji, že bakalářskou práci na téma

PARTNERSKÁ SKUPINA

jsem vypracoval samostatně.

Použitou literaturu a podkladové materiály

uvádím v přiloženém seznamu literatury.

Tábor, duben 2007

podpis studenta

Anotace

Partnerská skupina

Partnerské organizace jako členové partnerské skupiny a partnerská skupina ve vnějším prostředí. Popis konkrétní sociální skupiny dle typologie skupin a nástin analýzy situace skupiny ve vnějším sociálním prostředí v návaznosti především na předměty Práce s marginálními skupinami a Management sociálních skupin.

duben 2007

Poděkování

Za cenné rady, náměty a inspiraci

bych chtěla poděkovat

Mgr.Elišce Novotné

Z Vysoké školy ekonomické v Praze

FM v Jindřichově Hradci,

zastupitelům města Sezimovo Ústí a členům Výboru SG.

Obsah

1. SOCIÁLNÍ SKUPINA	1
1.1. ÚVOD	1
1.2. POJEM SOCIÁLNÍ SKUPINA	2
1.2.1. Pojetí sociální skupiny	3
1.2.2. Proč člověk vstupuje do sociální skupiny	4
1.3. ROZMANITOST SOCIÁLNÍCH SKUPIN	5
1.3.1. Hlediska klasifikace sociálních skupin	5
1.4. MALÁ SOCIÁLNÍ SKUPINA	11
1.4.1. Skupinová struktura	11
2. VEŘEJNOSTI	14
2.1. ÚVOD	14
2.1.1. Pojem veřejnosti	14
2.2. VEŘEJNOSTI – HISTORICKÝ VÝVOJ	14
2.3. TERMÍNY S VEŘEJNOSTÍ SPOJENÉ	15
2.3.1. Veřejné mínění	15
2.3.2. Veřejný prostor	16
2.3.3. Veřejný zájem	16
2.3.4. Masmédia a veřejnost	16
3. PARTNERSTVÍ	17
3.1. ÚVOD	17
3.1.1 Pojem partnerství	17
3.2. PŘEDPOKLADY ÚSPĚŠNÉHO PARTNERSTVÍ	17
3.3. PŘÍZNAKY SELHÁNÍ PARTNERSTVÍ (8)	18
PRAKTICKÁ ČÁST	19
4.1. ÚVOD	19
4.2. POPIS VYBRANÉ SOCIÁLNÍ SKUPINY	20
4.2.1. Vnitřní členění oddílu:	20
4.2.2. Historie oddílu sportovní gymnastiky (dále jen SG)	20
4.2.3. Činovníci oddílu	21
4.3. FORMÁLNÍ STRUKTURA VYBRANÉ SOCIÁLNÍ SKUPINY	23
4.3.1. Historie výboru	24
4.4. NEFORMÁLNÍ STRUKTURA A VZTAHY V REALIZAČNÍM TÝMU VYBRANÉ SOCIÁLNÍ SKUPINY	26
4.5. VYBRANÁ SOCIÁLNÍ SKUPINA A VEŘEJNOSTI	31
4.5.1. Názory členů skupiny na veřejnosti	31
4.5.2. Práce vybrané sociální skupiny s veřejností	32
4.5.2.1. Sponzoři, financování oddílu TJ Spartak Sezimovo Ústí	32
4.5.2.2. Pohled zastupitelstva města Sezimova Ústí na zvolenou cílovou skupinu	34
4.6. SKUPINA A PARTNERSTVÍ (VZTAHY)	37
4.6.1. Vztahy s ČGF	37
4.6.2. Vztah k 1. ZŠ	39
4.6.3. Vztahy s TJ Spartak Sezimovo Ústí	40
4.6.4. Srovnávací vztahy	40
4.6.5. Vztahy know - how	41
4.6.6. Vztahy se zainteresovanou veřejností	42
4.6.7. Vztahy s masmédií	43
ZÁVĚR	46
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	57
A ZDROJŮ:	57

TEORETICKÁ ČÁST

Úvod

V teoretické části své bakalářské práce bych se zaměřila na vymezení tří pojmů, které jsou důležité pro praktickou část mé bakalářské práce. Těmito termíny jsou : sociální skupina, veřejnost a partnerství.

1. SOCIÁLNÍ SKUPINA

1.1. ÚVOD

Člověk je tvor společenský. Platí to už od pravěku a platí to dodnes. V prvobytně pospolné společnosti mohl jedinec fungovat jen v rámci své rodiny, rodu či celého klanu. Nejtěžším trestem za zločin či provinění proti zájmu rodu bylo vyhoštění ze společenství. Takový člověk sám v přírodě nepřežil a byl odsouzen k smrti. Aby rody uhájily svou existenci proti nepřátelům, spolčovaly se s jinými, často pak splývaly ve větší kmenové celky.

I ve starověku a novověku se formovaly sociální skupiny se společnými zájmy i cíly, spolupracovaly pro zdar svůj i celé skupiny. Bránily se proti jiným skupinám tak, jak jim to doba dovoľovala. Člověk tedy nikdy nemohl existovat izolovaně, jenom sám pro sebe. To platí i pro dnešní dobu .

V dnešní moderní společnosti je sdružování do sociálních i zájmových skupin samozřejmostí. Člověk se rodí a přebírá automaticky postoje a snahy své rodiny, své země, své společenské vrstvy. Jak vyrůstá, přichází do jiných prostředí a b e z d ě č-n ě se sdružuje. Například jako školák s partou svých spolužáků, kteří jsou mu blízcí, přebírá jejich názory a postoje za své a čelí třeba jiným skupinám spolužáků společně s nimi. Formuje tak nové postoje vůči rodičům, pedagogům i vůči širokému okolí. Totéž pak činí v zaměstnání, v prostředí pracovním. Mnohdy ovlivní člověka zcela náhodné setkání se silnou osobností či se skupinou lidí, která ho něčím osloví či upoutá.

Vztahy jsou tedy dynamické, vyvíjejí se. Vývoj probíhá jednak uvnitř dané party, skupiny, profese či sociální skupiny, jednak i mezi skupinami. Člověk přichází do nového prostředí a nezřídka plně přebírá zkušenosti a postoje svého okolí – vyvíjí se sám jedinec. Jsou lidé, kteří jsou k takovým přechodům lépe uzpůsobeni, jsou však i tací, kteří se pevně drží jednou přijatých zásad a nemění je – je jich však mnohem méně.

Vedle sdružování bezděčného je zde také sdružování z á m ě r n é . Člověk si programově zvolí svou cestu, své cíle a stává se tak nositelem idejí té či oné skupiny, kterou si zvolil. Chce-li být politikem, zvolí si politickou stranu a přebírá její hesla, postoje i cíle. Chce-li být vědcem, musí si osvojit pravidla, postoje a způsob práce, daný pro ten či onen obor. Tak je tomu zpravidla i s ostatními obory lidské činnosti, s ostatními profesemi, které sebou dnešní doba přináší.

Současný člověk se v průběhu svého života stává členem mnoha sociálních skupin. Podle mého názoru by společenské klima mělo být takové, aby co nejvíc jeho členů přijalo za své pozitivní zásady, prospěšné nejen sobě, své skupině, ale i celku. Naopak aby bylo co nejméně těch, kteří podléhají zásadám protispolečenským, rasistickým, vandalským a dalším nešvarům současné doby.

1.2. POJEM SOCIÁLNÍ SKUPINA

Sociologie jako taková je v mnoha publikacích charakterizována jako věda o sociálních skupinách. Termín skupina byl převzat z francouzštiny (le groupe) na přelomu 17. a 18. století. Pojem skupina se poprvé objevil ve výtvarném umění, kde označoval osoby nebo předměty, které k sobě náleží. Odtud se pak dostal do hovorové řeči pro označení společných vnitřních vztahů mezi osobami a věcmi.

V 19. století byl tento pojem brán již ve specifitějším sociologickém významu a ve 20. století se sociální skupina stala jedním ze stěžejních témat sociologie. Seskupováním lidí se ve svých pracích zabývají např. F. Tönnies a G. Simmel, dále pak Chicagská škola. C. H. Cooley přichází s pojmem primární skupina R. E. Park a E. W. Burgess zavádí termín sekundární skupiny.

Na počátku 20. století W. G. Sumner rozlišuje skupiny na členské (vlastní) a na skupiny cizí. Na něj pak navazuje R. K. Merton se svojí teorií referenčních skupin. **(10)**

Logicky čistá definice sociálních (společenských) skupin je poněkud obtížná, protože pojem skupin je jedním z nejfrekventovanějších pojmů našeho jazyka.

1.2.1. Pojetí sociální skupiny

Pro sociální skupinu jsou charakteristické následující znaky **(12)** :

→Mezi jednotlivými členy skupiny probíhá interakce. Lidé na sebe neustále působí, ovlivňují se, poznávají se a vnímají druhé (= sociální recepcce) a jsou spolu ve vzájemném kontaktu. Míra intimity vztahů jednotlivých členů a také frekvence jejich kontaktů ve skupině je různá.

→Ve skupině existuje komunikační síť, vzájemná komunikace členy skupiny spojuje, dochází k lepšímu přenosu informací.

→Společná činnost jednotlivých členů skupiny je dalším znakem skupiny v nejužším slova smyslu. Společná činnost vychází ze společného zájmu skupiny.

→Mezi jednotlivými členy skupiny se vytváří sociální vztah.

→Skupina má vytyčený společný cíl a podle toho jedinci jednají v rámci celé skupiny.

→Ve skupině dochází k diferenciaci rolí. Zde můžeme na jedné straně mluvit o horizontálním členění skupiny, které souvisí s dělbou práce v dané skupině. Na straně druhé o vertikálním členění dané skupiny, o vedení ve skupině a vyčlenění vůdce.

→Členové skupiny jsou si vědomi své příslušnosti ke skupině. Skupinové vědomí vyjadřují pocitem „my.“ Zároveň se tímto pocitem uvědomují svou odlišnost od ostatních skupin. Vědomí odlišnosti od jiných skupin dále podtrhují autostereotypy a heterostereotypy. Autostereotypy jsou představy, které si skupina vytváří sama o sobě a heterostereotypu můžeme charakterizovat jako představy skupiny o jiných skupinách.

→Skupina má také svůj hodnotový systém, který zahrnuje normy a hodnoty skupiny. Jednotlivé normy dané skupiny nemusí být vždy v souladu s normami společnosti. Skupina si tak touto odlišností vytváří svojí subkulturu. (= kultura se specifickým

systémem hodnot a norem). Hodnotový systém se může po dobu trvání dané sociální skupiny různým způsobem měnit.

→Skupina má také pro své členy připravený systém sankcí. Tento systém sankcí, vytvořený skupinou na základě norem, které uznává zahrnuje tresty a odměny pro jednotlivé členy.

→Každá sociální skupina je také typická tím, že v ní existuje jedinečná skupinová atmosféra. Ta vzniká uvnitř skupiny, spolu s vnitřními nebo časovými proměnami skupiny se může měnit. Tvoří jí jednotliví členové skupiny, skupinové vědomí „my“, hodnoty, normy, pravidla skupiny, cíle, potřeby, zájmy a vše další, co bývá dáváno do kontextu v souvislosti se sociální skupinou. Skupinová atmosféra je prostě „ve vzduchu,“ je nepochopitelná a neopakovatelná.

1.2.2. Proč člověk vstupuje do sociální skupiny

Proč člověk vstupuje do skupiny? (9)

- **pro uspokojení vlastních potřeb:** příslušnosti (potřeby někam patřit), kladného hodnocení, akceptace, potřeby mít vliv, seberealizovat se
- skupina jako bezpečné místo: kde zažívá respekt, podporu, může být otevřený
- pro možnost navázání vztahů: přátelských a partnerských

Co do toho vkládá: čas, otevřenost, odpovědnost, opravdovost, spolupráci, toleranci, ochotu učit se, loajalitu ke skupině, uvědomění si své role, vyvážený podíl práce, úctu k dalším členům.

Co od toho odstává: uspokojení výše popsaných bodů, zkušenosti, pohledy a názory ostatních, reflexe od ostatních, sebepoznání.

Podle mého názoru však jedinec do sociální skupiny vstupuje jen a jen za účelem uspokojení svých potřeb.

1.3. ROZMANITOST SOCIÁLNÍCH SKUPIN

Rozmanitost sociálních skupin je dána tím, že se na jednotlivé sociální skupiny můžeme dívat z různých úhlů pohledu a můžeme je hodnotit podle nejrůznějších kritérií. Těmito kritérii může být například (seřazeno podle abecedního pořadí) hledisko *času*, *činnosti*, *členství*, hledisko jednotlivých *interakcí* ve skupinách, míry *souhlasu*, dále pak hledisko *struktury* sociální skupiny, hledisko *velikosti* dané sociální skupiny a určitě ne právem na posledním místě hledisko *významu* sociální skupiny (viz níže podkapitola 1.3.1). Rozmanitost sociálních skupin je také dána jejich pluralitou. Pluralita sociálních skupin je zapříčiněna existencí mnoha sociálních skupin ve společnosti. Z plurality sociálních skupin také vyplývá pluralita skupinového členství, což zjednodušeně znamená, že každý člověk je členem více sociálních skupin. Některých sociálních skupin jsme členy, aniž bychom si to uvědomovali. (5)

1.3.1. Hlediska klasifikace sociálních skupin

Jednotné dělení sociálních skupin neexistuje. Jednotliví autoři se na klasifikaci sociálních skupin dívají z různých hledisek. Například J. Keller (3, str.166) dělí sociální skupiny následovně :

► Podle velikosti:

- malé
- velké

► Podle pozic členů a jejich vzájemných

práv a povinností:

- formální
- neformální

► Podle povahy vazby mezi členy: ► Podle způsobu, jakým je jedinec se

- primární
- sekundární

skupinou spjat :

- členské
- nečlenské

► Podle přesvědčení člena skupiny o svém členství:

- „in-group“ skupiny (individuum se považuje za člena skupiny a užívá v souvislosti s ní výrazu „my“)
- „out-group“ skupiny (člověk necítí s příslušnou skupinou zřetelnic společného, distancuje se od těch, které označuje výrazem „oni“)

► Keller naznačuje i další typy dělení skupin :

- dle stupně stálosti;
- dle způsobu nabývání či pozbývání členství; atd
- dle míry exkluze;

JEDNOTLIVÁ KRITÉRIA SOCIÁLNÍCH SKUPIN

Na klasifikaci sociálních skupin se odborníci dívají z nejrůznějších hledisek a v zásadě se nakonec shodují na stejném jádru věci. Nejčastější klasifikace sociálních skupin podle nejfrekventovanějších kritérií vypadá následovně **(5)** :

Tabulka č.1 – Kritéria klasifikace sociálních skupin—————

kriterium	typy skupin		
času	trvalá	dočasná	situační
činnosti	dle konkrétních činností: např. svépomocná, sportovní, spotřebitelská . . .		
členství	dobrovolné	povinné	faktické
interakce	otevřená	uzavřená	
struktury	formální	neformální	
velikosti	malá	velká	
významu	primární	sekundární	referenční
souhlas	vlastní (in group)	cizí (out group)	

K jednotlivým kritériím nyní podrobněji :

Kritérium času (trvání sociální skupiny)

Z hlediska času můžeme sociální skupiny rozdělit na trvalé, dočasné a situační.

- Trvalá (stálá), jde o opak stálé skupiny, členem této skupiny můžeme být třeba po celý život. Příkladem může být rodina.
- Dočasná (přechodná) - členem této skupiny jsme na přechodnou dobu, skupiny jsou utvořeny dočasně. Příkladem mohou být návštěvníci kina nebo fronta na zmrzlinu.
- Situační – skupina trvá tak dlouho, pokud trvá konkrétní situace, jde o subjektivní kritérium.

Kritérium členství

- Dobrovolné členství – jednatel se stává členem na základě svého svobodného a dobrovolného rozhodnutí.
- Povinné členství – členem se jednatel stává, protože je k tomu okolnostmi nebo osobami donucen.
- Faktické – jedná se o zdánlivě svobodné rozhodnutí stát se členem dané skupiny, například členství dané tím, že se narodíme do rodiny, která toto členství vyznává.

Kritérium interakcí

Sociální interakce je vzájemné ovlivňování, stimulace a vztah společnosti, jedince a prostředí. Podle vzájemných interakcí, které v dané sociální skupině probíhají, dělíme sociální skupiny na otevřené a uzavřené. Členem otevřené sociální skupiny se jedinci mohou stát jednodušeji, vstup i odchod ze skupiny je mnohem lehčí než ve uzavřené sociální skupině. Příkladem uzavřené sociální skupiny jsou sekty, prestižní kluby, kasty, rodová šlechta aj. Uzavřenost sociální skupiny je dána skupinovými normami, jejichž dodržování skupina po svých členech tvrdě vyžaduje. Výstup a vstup do skupiny je obtížný, někdy zcela nemožný nebo je podmíněný téměř nesplnitelnými podmínkami. Opuštění uzavřené skupiny může být skupinou trestáno v podobě nejružnějších sankcí.

Kritérium míry souhlasu

Podle hlediska míry souhlasu a identifikace jedince se skupinou dělíme sociální skupiny na vlastní (členské, in group) a cizí (nečlenské, out group). Jako vlastní skupiny označujeme ty, do kterých jednotlivce jako člen, je zde uznáván, spokojen a hovoří o skupině jako „my.“ Cizí skupiny jednotlivce označuje jako „oni“ a není jejich členem. Toto členění se užívalo zhruba ve 40. letech 20. století. Toto rozlišení sociálních skupin zavedl W.G. Sumner, přičemž vlastní skupina byla brána jako ta vždy lepší než cizí skupina. Později sociologové pochopili, že mezi vlastní a cizí skupinou může existovat i jiný než přátelský vztah.

Kritérium velikosti (počtu)

Podle velikosti dělíme sociální skupiny na malé a velké. Malá sociální skupina se počítá od tří členů. Někteří sociologové považují za skupinu již dvojici (tzv. dyádu). Na horní hranici počtu členů sociální skupiny se sociologové nemohou jednotně shodnout, většinou se pohybují však v rozpětí 20 až 30 členů. V praxi to mohou však být i mnohem větší skupiny. Pro horní hranici počtu členů ve skupině berou sociologové v potaz hledisko komunikace tváří v tvář (face to face). Ideální počet členů skupiny bývá udáván v rozmezí 7 - 15 ti osob. Velká sociální skupina vzniká tehdy, když se v malé sociální skupině začnou tvořit podskupiny a když počet členů naroste do takové míry, že se jednotliví členové nemohou navzájem znát a osobně se stýkat. Počet členů velké skupiny se může počítat na desítky, spíše na stovky členů.

Kritérium významu

Podle kritéria významu jednotlivé sociální skupiny pro jejího člena dělíme sociální skupiny na skupiny primární, sekundární a na skupiny referenční. Název primární skupiny pochází z latinského slova primarius = první. V primárních skupinách začíná socializace jedince, která má rozhodující vliv na jeho další rozvoj a formování. Pojem primární skupina zavedl v roce 1909 americký sociolog C. H. Cooley (1864–1929).

C. H. Cooley charakterizoval primární skupinu těmito znaky **(4)** :

- dochází zde k bezprostřednímu kontaktu členů skupiny (face to face)
- skupinu tvoří malý počet členů, který umožňuje tento kontakt
- vznikají zde intimní vazby založené na vzájemné důvěře a pomoci
- skupinová soudržnost je daná na základě těchto vazeb
- relativně dlouhodobé trvání

Za klasický příklad primární skupiny je považována rodina, ale jen tehdy, má-li pro jednotlivce opravdu primární význam.

Pojem sekundární skupina pochází z latinského slova secundaris = druhý, následující. Pojem dodatečně zavedl ve 20. století E. W. Burgess jako doplněk primárních sociálních skupin. Sekundární sociální skupina byla definována jako „všechny ostatní skupiny, které nejsou primárními.“ Členství v této skupině není považováno za nezbytně důležité pro život jedince. Znaky sekundární skupiny jsou následující: **(4)**

- doba trvání s. s. je omezena trváním funkce, kterou plní
- samotný jedinec se neangažuje celou osobností – pouze plní předepsané a vymezené role
- základní funkcí je dosahování specifických cílů
- s. s. je většinou formálně strukturována, má formální pravidla styku, komunikace, náplně práce, dělby rolí apod. (Takovými skupinami jsou např. asociace, organizace, pracovní skupiny, politické strany, církve, zájmová sdružení atd.).

Podle Jandourka **(2)** jsou základem rozlišení primárních skupin od sekundárních citová a instrumentální pouta → zatímco jako primární označuje skupinu, jejíž členové jsou vůči sobě v častých, relativně intimních, přímých a převážně emočně určených osobních vztazích, a tak se vzájemně silně ovlivňují (vliv na rozvoj individua a značný vliv na socializaci) → sekundární skupinou je podle autora taková skupina, kde vztahy

mezi členy jsou relativně neosobní a málo emočně určené. Skupina je tu charakteristická svou racionální organizací a zaměřením na společný cíl.

Pokud se jedná o referenční (vztažnou) skupinu, tak tento pojem pochází také z latiny, *referre* = podávat zprávu. S tímto pojmem přišel H. Hyman (1942) a teorií referenčních skupin se dále zabývali R. K. Merton a A. S. Kitt (1950). Referenční sociální skupina je taková skupina, která je jednotlivci sympatická, se kterou se identifikuje, aniž by musel být jejím členem. Předpokladem vzniku referenčních skupin je pluralita skupin. Referenční skupiny vyvolávají u jednotlivce touhu k této skupině patřit. Takováto referenční skupina má psychologický vliv na chování jedince a to tím větší, čím pozitivnější vztah jedinec ke skupině má a podle toho do jaké míry je referenční skupina schopná uspokojovat jeho zájmy a potřeby.

Referenční skupina může být buď skupinou otevřenou a podporuje jednotlivce v aspiraci na členství nebo můžeme hovořit o uzavřené referenční skupině, kdy vstup do ní není vůbec možný (viz výše zmiňovaná podkapitola klasifikace skupin podle kritéria interakcí). Aspiruje-li jedinec na členství v této referenční skupině, v době, kdy je stále ještě ve své původní členské skupině, odehrává se zde proces označovaný jako anticipující socializace. Na konci tohoto procesu se stává jedinec členem této referenční skupiny nebo ho například uzavřená referenční skupina nepřijme mezi své členy a jedinec, který je vyloučený ze své členské skupiny a nepřijatý referenční skupinou se ocitá v situaci sociální marginalizace. (5)

Kromě otevřených a uzavřených referenčních skupin bych zde ještě zmínila členění referenčních skupin na referenční skupiny pozitivní a negativní. Pro pozitivní referenční skupiny platí, že jejich hodnotový systém odpovídá zcela nebo zčásti aktuálnímu hodnotovému systému jednotlivce. Negativní referenční skupiny jsou takové skupiny, jejichž hodnotový systém je v rozporu s hodnotovým systémem jedince, bez ohledu na to, jestli je nebo není členem referenční skupiny.

Dalším druhem referenčních skupin jsou tzv. imaginární (představové) referenční skupiny. Tyto skupiny neexistují, ale jedinec k nim vztahuje svoje jednání.

S termínem referenčních skupin je úzce spjat i pojem relativní deprivace, kdy různým způsobem snášíme a vnímáme útrapy v závislosti na tom, s kým srovnáváme svoje aktuální postavení. Jandourek toto demonstruje na konkrétním příkladu (2): „*Není nám nic platné, když víme, že lidé v Somálsku mají hlad, pokud současně vidíme, že členové naší referenční skupiny, např. kolegové v práci, mají vyšší platy a lepší bydlení.*“

1.4. MALÁ SOCIÁLNÍ SKUPINA

Malá sociální skupina je pro sociology zajímavá a to hlavně svojí velikostí, která umožňuje relativní průhlednost při zkoumání vztahů, interakcí a zaujímání sociálních pozic jednotlivými členy skupiny.

Pokud jde o interakce (vztahy), ke kterým ve skupině dochází, tak mohou být dvojího typu a to sice vzájemné (opětované) vztahy a vztahy jednostranné (neopětované). Jak jednostranné, tak vzájemné vztahy můžeme dále rozlišit na pozitivní, negativní a indiferentní (lhostejné). Jinak v naší společnosti hovoříme nejčastěji o vztazích dyadických (dvoustranných). V triadickém vztahu může třetí osoba figurovat jako mediátor (zprostředkovatel dyadického vztahu), účastník nebo může být třetí osoba opomíjena nebo izolována.

1.4.1. Skupinová struktura

Sociální skupina je vnitřně strukturovaná. Struktura sociální skupiny vytváří napětí uvnitř skupiny i napětí mezi skupinami. Tímto napětím vznikají jednotlivé skupinové pozice a skupina jako taková není sumativní (statická), ale neustále se v důsledku tohoto napětí vyvíjí.(5)

V managementu malé sociální skupiny můžeme hovořit o třech základních typech vedení sociální skupiny – autoritářský model, demokratický model a model liberální.

V **autoritářském modelu** vůdce vládne pevnou rukou sám a o všem rozhoduje, nerozděluje kompetence. Vůdce je přísný, strohý a vyžaduje od svých členů poslušnost.
(5)

Tabulka č.2 – Typy vedení sociální skupiny

AUTORITÁŘSKÝ MODEL	
Výhody	rychlá a účinná práce, lepší reakce při krizových situacích a získání času, rozhoduje sám, s nikým sáhodlouze nediskutuje
Nevýhody	špatná tvůrčí práce, nepříznivá skupinová atmosféra a možný omyl vůdce

V *demokratickém modelu* je skupina vedena na základě demokratických principů. Vedoucí vyžaduje plnění povinností, je ochotný diskutovat se členy, rozděluje kompetence a tlumí konflikty. V tomto typu modelu jde hlavně o spolupráci kolektivu skupiny.

Tabulka č. 3 – Typy vedení sociální skupiny

DEMOKRATICKÝ MODEL	
Výhody	příznivá skupinová atmosféra, více názorů na řešenou věc
Nevýhody	časová náročnost, vyjadřuje se každý, i člověk který dané téma nezná

Liberální model ponechává skupině velkou volnost. Dá se říci, že sociální skupina své vedení nemá, skupina věří ve svůj přirozený vývoj.

TABULKA č.4 – Typy vedení sociální skupiny

LIBERÁLNÍ MODEL	
Výhody	pocit rovnosti a nepodřízenosti jednotlivých členů, málo kvalitní výkon v dlouhém čase
Nevýhody	nejasnost pravidel a odpovědnosti, málo kvalitní výkon v dlouhém čase

Formální strukturu malé skupiny můžeme pozorovat, je zjevná. Formální struktura skupiny je zakotvena v jednotlivých dokumentech sociální skupiny – v zakládajících listinách, stanovách a organizačních řádech apod. Nejjednodušší vnitřní členění formální

struktury sociální skupiny zahrnuje pozice vůdce ve skupině a ostatní členy skupiny. Je samozřejmostí, že se tato struktura může ještě více členit (místopředseda - vedoucí – účetní aj.).

Neformální struktura skupiny není zjevná, je nám skryta. Na povrch nám vyjde pouze manifestní akcí. „Rozmanité studie malých sociálních skupin docházejí víceméně shodně k výčtu sedmi neformálních skupinových pozic.“**(6)**

Tyto pozice může ve skupině obsazovat i více členů najednou.

Jakou funkci by měla osoba v této pozici vykonávat je patrné již ze samotného názvu.

- | | | | |
|---------------|------------------|-------------------|----------------|
| ▶ 1. vůdce | ▶ 3. kritik | ▶ 5. dokončovatel | ▶ 7. extrovert |
| ▶ 2. myslitel | ▶ 4. organizátor | ▶ 6. týmař | |

Stále ale zde platí fakt, že čím je sociální skupina strukturovanější, tím je považována za výkonnější.

2. VEŘEJNOSTI

2.1. ÚVOD

Stejně jako existuje pluralita sociálních skupin, existuje i pluralita veřejností. V České republice je pojem „veřejnost“ chápán jen v souvislosti s jednotným číslem, ale opak je pravdou. Veřejnost není jen jedna, ale paralelně zde existuje více druhů veřejností. Veřejnost může být například laická, odborná, informovaná, podnikatelská, městská atd. Představitelé jednotlivých politických stran se obracejí na „nejširší“ veřejnost nebo na dílčí části veřejnosti (důchodce, zemědělce, úředníky apod.). V dnešní době je každý jedinec součástí veřejnosti a to i tehdy, není-li politicky aktivní.

2.1.1. Pojem veřejnosti

Veřejnost je v dnešní době chápána jako : *„větší část společnosti (resp. národa, lidu) zainteresovaná na výsledcích ekonomických a společenských aktivit s obecnějším dopadem, na řešení určitého společenského problému, resp. na společenském dění jako takovém. Je to skupina, o jejíž přízeň se uchází decizní sféra, politické strany, masmédia, producenti a distributoři.“ (4)*

2.2. VEŘEJNOSTI – HISTORICKÝ VÝVOJ

Veřejnost jako taková byla v různých historických dobách různě vnímána a interpretována. Např. v antickém Řecku a Římě veřejnost představují : *„občané, kteří jsou svobodní k vyjití z domů, ve kterých vládnou“ (6)*

V 17.století se hlavně v Anglii, Německu a Francii setkáváme s literární veřejností, na kterou na přelomu 17. a 18. století v Anglii navazuje politická veřejnost. Zájem občanů se politicky prezentovat na veřejnosti byl podporován v souvislosti s přijutím Deklarace práv člověka a občana ve Francii v roce 1791. Revoluční události v Evropě v roce 1848 vedly ke vzniku plebejské společnosti, kdy se i dolní vrstvy obyvatelstva začaly hlásit a prosazovat si svoje práva. Jak politická veřejnost, tak i veřejnost plebejská si na státu vynutila svá občanská práva. O politická práva občanů se zasloužila

politická reprezentativní společnost. Dalším druhem veřejnosti z historického hlediska je občanská společnost. Janovski(1998: str.13) občanskou společnost formuluje následovně: „*Občanská společnost představuje sféru dynamických, citlivě a zodpovědně reagujících veřejných diskursů mezi státem, veřejnou sférou tvořenou dobrovolnými organizacemi a sférou trhu zahrnující soukromé firmy a sdružení. Tato představa může občanské společnosti může být aplikována na všechny země, jestliže mají mezi státem a rodinou soukromé organizace.*“ **(1)** Občanská společnost je založená na tiché dohodě státu a jeho občanů. Tato společenská smlouva obsahuje občanská, politická a sociální práva .

Veřejnost není homogenní. Uvnitř veřejnosti existují aktivnější a pasivnější skupiny. V demokratických státech se veřejnost se může sdružovat do různých organizací a hnutí. V totalitních státech je funkce veřejnosti potlačována.).

2.3. TERMÍNY S VEŘEJNOSTÍ SPOJENÉ

K termínu veřejnost se vztahují ještě další termíny a sice veřejné mínění, ***veřejný prostor, veřejný zájem a masmédia a veřejnost.***

2.3.1. Veřejné mínění

Veřejné mínění je odezva na nejrůznější reklamní a propagační akce, které se na veřejnosti orientují. „*Mínění je zveřejněný postoj*“ **(6)** Funkcí veřejného mínění je ovlivňovat jednání lidí (autoregulační funkce), ale také funkce kontrolní (hrozbou zveřejnění vytváří stát nátlak na dodržování norem).

Průzkumy veřejného mínění se začaly provádět před 350-ti lety. U zrodu výzkumu veřejného mínění stál v 17. století Francouz L. Pascal se svým statistickým řešením pravděpodobností. Od 18. století se k výzkumu veřejného mínění začal používat dotazník. O výzkumu veřejného mínění jako takového však hovoříme až ve 20. století společně s rozvojem vědeckých metod zkoumání sociologických jevů a vznikem příslušných instituce.**(5)**

2.3.2. Veřejný prostor

Za veřejný prostor je v dnešní době považován takový prostor, který je veřejnosti přístupný bez omezení a je veřejně užíván. Přístupnost veřejnosti a užívání daného prostoru je legislativně ošetřena a legislativou kontrolována. Pro veřejný prostor není rozhodující jaké téma diskusí jsou ve veřejném prostoru vedena, stejně jako není rozhodující vlastnictví tohoto prostoru.

Za veřejný prostor je považováno veřejné prostranství (zákon č. 128/2000 Sb.), veřejné budovy a v současnosti i masmediální prostor.(6)

2.3.3. Veřejný zájem

Tím, že soukromá věc (téma, problém) vyjde na veřejnost, stává se věcí veřejnou. Veřejný zájem je vnímán jako zájem veřejnosti. Veřejný zájem na věci veřejné je pak prosazován na veřejnosti veřejným činitelem nebo si ho můžou prosadit jednotlivé veřejnosti samotné. Termín veřejný zájem je dále upraven legislativně – např. zákon č.500/2004 Sb., zákon o obcích č.128/2000 Sb., zákon o krajích č.3/2003 Sb. a další.

2.3.4. Masmédia a veřejnost

Masmédia jsou hromadné sdělovací prostředky. Mezi ty hlavní můžeme zařadit televizi, tisk, rozhlas a internet. V ČR existují masmédia komerční a veřejnoprávní, celoplošná a regionální. Pro současná masmédia platí, že kontrolu nad výběrem a volbou informací, které budou veřejnosti prezentovány, má jen malá skupinka lidí. Základní funkcí médií je sběr, třídění a pak následné ukládání informací. Masmédia mají velký vliv na utváření veřejného mínění. Masmédia mají obrovský vliv na občany, záleží na každém jednotlivci, do jaké míry jejich vlivu podlehne.(6)

3. PARTNERSTVÍ

3.1. ÚVOD

Pojem partnerství se začíná v sociologii znovuobjevovat. Jedná se o termín, který se v naší republice objevuje až s rozvojem demokracie. Jinak tento pojem můžeme chápat jako spolupráci.

3.1.1 Pojem partnerství

Pojem partnerství vychází z anglického slova partner = společník, účastník. Jedná se o formu spolupráce, při které partneři (zástupci organizací, jednotlivci) společným postupem dojdou k naplnění vlastního cíle, zájmu. Může se stát, že se v partnerství ocitnou lidé, kteří spolu ještě nikdy předtím nepracovali, může se jednat i o rivaly.

Partnerství vzniká tehdy, jestliže jednatel (skupina) na splnění daného projektu sám již nestačí – chybí mu například finanční zabezpečení nebo potřebné schopnosti, kontakty apod. Spojí – li své síly s osobou (skupinou), která je v této oblasti úspěšná, vzniká mezi těmito subjekty partnerství. *„Partnerství se odvíjí od schopnosti a dovednosti definovat „ náš problém,“ najít potencionálního partnera pro jeho řešení a přesvědčit ho o výhodě partnerství a po celou dobu existence vztahu o ducha partnerství pečovat.“ (7)* K vytvoření partnerství může dojít jak ve veřejném sektoru, tak v sektoru občanském nebo soukromém. Jednotlivá partnerství mohou vznikat na úrovni lokální, regionální, vnitrostátní apod. Záleží na rozsahu daného projektu. Partnerství nemusí být pro všechny zúčastněné partnery stejně výhodné.

3.2. PŘEDPOKLADY ÚSPĚŠNÉHO PARTNERSTVÍ

Předpokladem úspěšného partnerství je snaha zapojit do partnerství široké spektrum jedinců (organizací). Široká účast v typickém partnerství zahrnuje vládní a samosprávné orgány, agentury, neziskové organizace, profesní asociace (komory), obchodní společnosti, vlastníky půdy a významných nemovitostí, soukromé občany aj. Za určitých podmínek (okolností) jsou ke spolupráci donuceni i možní rivalové. Dalším

předpokladem úspěšného partnerství je znalost prostředí, ve kterém se partnerství odehrává. Je dobré, využívají-li partneři znalostí místních obyvatel a začleňují-li tyto občany do svých projektů. Tím zvyšují pravděpodobnost, že daný projekt bude místním obyvatelstvem lépe přijat. Také efektivní komunikace je jedním z předpokladů úspěšného partnerství. Efektivní komunikace omezuje konflikty v partnerství. Taktéž společná vize partnerů, společné rozhodování a sdružování prostředků předurčují úspěšnost partnerství. (8)

3.3. PŘÍZNAKY SELHÁNÍ PARTNERSTVÍ (8)

Varovné příznaky selhání partnerství signalizují nebezpečí neúspěchu. Členové sociální skupiny by měli přezkoumat poměrné náklady a užitky partnerství. Jsou to zejména tyto skutečnosti, před kterými by měli být členové partnerství ostražiti: nejsou vyřešeny konflikty mezi klíčovými zájmy. Chybí jasný důvod k existenci a práci. Cíle nebo termíny nejsou reálné. Představitelé hlavních zájmů nebo rozhodující činitelé se nezúčastní, nebo se odmítají účastnit. Ne všichni zúčastnění očekávají, že budou mít z partnerství prospěch. Partnerství není poctivé a spravedlivé – některé subjekty mají neúměrně více moci než ostatní. Partnerství není zapotřebí, protože jeden subjekt by mohl cíle dosáhnout sám. Finanční a časové oběti převažují nad potenciálními výhodami. Někteří členové jsou nespokojeni s požadovanými závazky. Existuje konflikt v základních hodnotách, a neexistuje prostor pro vyjednávání.

PRAKTICKÁ ČÁST

4.1. ÚVOD

Jako výchozí sociální skupinu jsem si zvolila oddíl sportovní gymnastiky (dále již jen SG) Spartak Sezimovo Ústí. A to především proto, že je mi tato sociální skupina blízká. Jsem členem této skupiny téměř sedmnáct let, přičemž se za tu dobu měnila pozice, ze které jsem mohla oddíl pozorovat - dříve z pozice závodnice, nyní trenérky, rozhodčí a členky výboru SG. Na druhou stranu se pokusím působit nezájatě a popsat situaci jak ve vnějším sociálním prostředí, tak i uvnitř sociální skupiny pravdivě, tedy tak jak já jí vidím a vnímám. Cílem mé praktické části bakalářské práce je celkové zhodnocení oddílu SG Spartak Sezimovo Ústí a to jak z hlediska vnitřního prostředí skupiny (zhodnocení kolektivu Výboru SG, zázemí, které má oddíl k dispozici, možnosti náboru nových členů), tak i z hlediska funkčně organizačního (fungování oddílu jako takového, včetně efektivity spolupráce s dalšími organizacemi a prezentace oddílu na veřejnosti). Chci se také zamyslet nad tím, jak dlouho za stávajících podmínek je oddíl schopen úspěšně fungovat jako celek. Případně, co by oddíl prostřednictvím členů Výboru SG mohl ve své činnosti zlepšit, změnit, čeho by se měl vyvarovat. V praktické části bakalářské práce jsem používala následující metodiku - anketní dotazník pro zastupitele města Sezimova Ústí a dotazník pro členy výboru SG Spartak Sezimovo Ústí (téma: Jak vidím svou roli v týmu).

Vysvětlivky použitých zkratk v praktické části práce :

ASPV – Asociace sportu pro všechny

ME – Mistrovství Evropy

AŠSK – Asociace školních sportovních klubů

MěÚ – Městský úřad

ČGF – Česká gymnastická federace

MS – Mistrovství světa

MČR – Mistrovství České republiky

ODDÍL RS – oddíl Rekreačního sportu

OH – olympijské hry

SG – sportovní gymnastika

VO – Výbor oddílu

4.2. POPIS VYBRANÉ SOCIÁLNÍ SKUPINY

4.2.1. Vnitřní členění oddílu:

- a) *cvičenci* (ženská složka x mužská složka), rozdělení ženských a mužských složek podle věku a výkonnosti jednotlivých cvičenců.
- b) *realizační tým oddílu* - Výbor SG + členové oddílu, rozhodčí, trenéři ženských a mužských složek
- c) *ostatní* (pasivní a aktivní členové SG) rodiče, bývalí funkcionáři a členové oddílu x rodiče, členové dalších aktivit našeho oddílu

4.2.2. Historie oddílu sportovní gymnastiky (dále jen SG)

Tělovýchova v Sezimově Ústí má dlouholetou tradici. První zmínky o všeobecném cvičení se dají v městské kronice vystopovat až k roku 1921. V té době byla jedinou sportovní organizací ve městě TJ Sokol. Její sportovní činnost probíhala povětšinou na dnes již neexistujícím přírodním sportovišti „Za řekou“ v místech současného fotbalového hřiště oddílu kopané TJ Sokol. K masovému rozvoji tělovýchovy a sportu v Sezimově Ústí dochází po roce 1939, kdy bylo zlínským podnikatelem Baťou založeno nové město Sezimovo Ústí II jako dělnická kolonie k nově budovanému závodu MAS a do města přichází velké množství mladých lidí. Po znovuoobrození činnosti Sokola v poválečných letech dochází v polovině roku 1950 k vyčlenění „nářad'ovců“ ze skupiny všeobecných cvičení a 1. září 1950 vzniká sportovní oddíl specializovaný na sportovní gymnastiku s názvem Sokol Kovošvit. V roce 1954 pak dochází ke změně názvu tělovýchovné jednoty v jejímž rámci oddíl SG působí dodnes na TJ Spartak Sezimovo Ústí.

Po krátkém období cvičení v tělocvičně „baťovského učiliště“ (dnešní střední odborná škola COOP po patronaci UK Praha) se oddíl od září 1953 stěhuje do nové tělocvičny 1. ZDŠ v Sezimově Ústí II., která se stává „hlavní základnou“ oddílu. Vzhledem k tomu, že sportovní gymnastika je celoročně halový sport a je velmi náročná nejen na čas, ale i na vybavení gymnastickým nářadím a tím i na poměrně značný

prostor, řeší oddíl prakticky po celou dobu své činnosti otázku potřeby zvýšení objemu tréninkových jednotek oproti možné kapacitě školní tělocvičny. Proto dochází v roce 1990 k přechodu mužských složek do tělocvičny 3.ZŠ v Sezimově Ústí I a v letech 1992-2006 cvičí družstva přípravků na 8. ZŠ v Táboře.

V roce 1995 dochází k reorganizaci oddílu SG, který se dělí na výkonnostní sportovní gymnastiku, jejíž členové a trenéři zůstávají v oddíle SG a vzniká sesterský oddíl Rekreačního sportu. Dochází tím k čitelnějšímu zastřešení gymnastické činnosti vedené po linii AŠSK a ASPV v rámci sportovní gymnastiky, ale i k rozšíření činnosti oddílu SG o mimo gymnastické aktivity (cykloturistika, horolezectví apod.).

Nárůst technické obtížnosti prvků, ničení náradí jeho neustálým stavěním a uklízením i katastrofální stav tělocvičny 1.ZŠ, vede funkcionáře oddílu SG v současné době ke krokům, kterými se tyto i některé další problémy dnešní doby snaží vyřešit. (čas trenérů, financování činnosti, stále horší spolupráce s vedením školy apod.) Jde o krok výstavby vlastního víceúčelového sportovního objektu. Tento projekt je v současnosti ve stadiu studií a vyjednávání s případnými partnery.

4.2.3. Činovníci oddílu

Jednou ze skutečností, na které je oddíl SG ze Sezimova Ústí hrdý, je fakt, že jako jeden z mála gymnastických oddílů v republice, je schopen po celou dobu své dlouholeté činnosti dosahovat vynikajících sportovních výsledků prakticky ve všech kategoriích mužských i ženských složek současně. (Viz kronika oddílu TJ Spartak Sezimovo Ústí).

O vznik samostatného oddílu sportovní gymnastiky se významně zasloužili především členové prvního výboru Josef Půlpán (vedoucí oddílu), Augustín Valouch (zástupce vedoucí oddílu a vedoucí žáků), Božena Půlpánová (vedoucí ženských složek), Jindřich Cupák (vedoucí mužů) a Antonín Čekal (vedoucí dorostu). Již v prvním roce činnosti dosáhl oddíl počtu sedmdesáti členů. Mezi nimi se objevují i jména Karel Havlík a Marie Tupá, která se nesmazatelně zapsala do historie oddílu. Vždyť Karel Havlík v té době žák, je dnes nejstarším a stále aktivním členem oddílu. (V současnosti vypomáhá u družstev chlapců a působí jako rozhodčí SG při mnoha soutěžích). V roce 1957 se poprvé ve výsledkových listinách objevuje jméno současné předsedkyně oddílu paní Evy Rajkové (Satorové) a v roce 1960 další generace Palouchů

- Zdeňka (dnes předsedkyně oddílu RS a účetní oddílu SG). Také ony po ukončení své úspěšné závodní kariéry pokračují dodnes jako trenérky a rozhodčí SG. O výjimečném postavení našeho oddílu v jihočeském kraji svědčí i fakt, že paní Eva Rajková je předsedkyní krajského svazu SG.

Ze středních generací přelomu šedesátých a sedmdesátých let jsou do dnešních let SG stále věrni např. trenér a rozhodčí mužů Vladimír Kollmann a u žen Aleny Poláková (Brožová) a Švejdová (Cicvářková).

Také nejmladší generace, která ještě nedávno aktivně závodila, má již dnes v tělocvičně mezi trenéry a rozhodčími své zastoupení a např. Jiří Prokop si již vydobyl značný respekt mezi kolegy v republice.

Pokud jde o počty členů, ty během let nepravidelně oscilovaly mezi cca 60ti a 100 členy.

K vynikajícím výkonům se díky obrovskému úsilí a velké pili dopracovala vždy jen malá část začínajících adeptů sportovní gymnastiky, neboť náročnost tohoto sportu klade velké požadavky nejen na fyzickou, ale především na psychickou odolnost cvičence. Cesta gymnasty od prvních krůčků k opravdové výkonnostní gymnastice trvá dlouhá léta a tak mnoho ze začínajících dětí nevydrží náročné tréninkové dávky a buď končí se sportem vůbec nebo přechází na jiné sporty, kde mnozí i díky všesportovní přípravě ze sportovní gymnastiky dosahují vynikajících výsledků – Petra Kuralová – druhá na MČR ve atletickém víceboji, Eva Kolomazníková – medailistka z akademického mistrovství světa v triatlonu, Markéta Mikešová – dvojnásobná mistryně ČR v atletickém víceboji juniorek či stříbrná z MČR juniorek v judu Klára Coufalová (vítězka středoškolských her ve sportovní gymnastice). Z tohoto úhlu pohledu je zřejmé, že ač má oddíl relativně hodně členů, trpí, jak dokládají i zápisy v oddílové kronice, prakticky neustále nedostatkem členů v dospělých kategoriích a tím i potencionálních kvalitních trenérů. Je až neuvěřitelné, jak vysoký počet dětí přichází každoročně do družstev přípravek a jak mizivý počet jich vydrží sportovní gymnastiku provozovat aktivně deset a více let. V každé době bylo jádro oddílu tvořeno skupinou lidí, která svým nadšením strhávala těch pár dalších nadšenců, kteří byli ochotni dobrovolně věnovat zdarma svůj čas a um

dětem v oddíle. A to ať jako trenéři, rozhodčí či jako činovníci či pomocní pořadatelé různých sportovních či společensko kulturních akcí.

K hlavním hnacím silám patřil vždy předseda oddílu, který byl až na dvě výjimky vždy úzce spjat s historií oddílu, ať dřívější, či moderní.

Ve vedení oddílu SG Spartak Sezimovo Ústí se postupně vystřídali :

♣ Josef Půlpán

♣ Pavel Huňal

♣ Hroník

♣ Ing. Čestmír Cepák

♣ Karel Havlík

♣ Eva Rajková

4.3. FORMÁLNÍ STRUKTURA VYBRANÉ SOCIÁLNÍ SKUPINY

Za vybranou sociální skupinu považuji samotný „Výbor SG“ Spartaku Sezimovo Ústí. Pro činnost oddílu vždy bylo zásadní složení Výboru oddílu (VO). Výbor oddílu je volitelný orgán, který vzniká v souladu se stanovami TJ, jako řídicí orgán jednotlivých oddílů mezi Valnými hromadami TJ. Je volen hlasováním o kandidátech na členské schůzi oddílu.

Typově lze dělit práci VO na tři skupiny:

- a) kolektivní vedení VO za řízení předsedy z řad aktivních členů oddílu
- b) kolektivní vedení VO za řízení předsedy získaného zvenčí (rodič)
- c) autoritativní řízení za podpory VO

Členy výboru však vždy byly jednoznačně největší oddíloví „tahouni“, kteří byli ochotni mimo svou dobrovolnou práci věnovanou oddílu v tělocvičně, pracovat ještě navíc.

4.3.1. Historie výboru

Za padesát let činnosti prošel VO několika základními etapami, které lze dle náplně a času rozlišit na :

1. období budování základů oddílu, vytváření zázemí
2. mezidobí a výkonnostní skok
3. generační výměna v řízení oddílu
- 4 .mezidobí a výkonnostní skok
5. generační výměna v řízení oddílu
6. mezidobí a výkonnostní skok
7. generační výměna v řízení oddílu
8. mezidobí a výkonnostní skok

Za zdánlivou podobností a pravidelností střídání jednotlivých období se však vždy skrývají dosti dramatická období a změny.

První období, navazující na poválečné budování republiky, znovuzrození Sokola a všeobecného nadšení stanovilo jasné cíle – najít odpovídající prostory, stabilizovat členskou základnu a stanovit „cvičební a oddílový řád. Jakmile byly tyto cíle naplněny zákonitě došlo k pravidelným cvičením a tím i ***nárůst sportovní výkonnosti***.

Šedesátá léta přinesla první nutnost hledání odpovídající náhrady za zakladatele oddílu, kteří již dospěli do značného věku - ***třetí období***.

Čtvrté období bylo jasně ve znamení popularity Věry Čáslavské a tím i opětovného zvýšení zájmu o SG a tím i nárůstu počtu členů a výkonnosti. Na jeho konci se již ke slovu ***dostávají k práci funkcionářů bývalí úspěšní závodníci***. Jak plyne z oddílové kroniky je mnohdy činnost poplatná době (názvy závodů, mimotréniková činnost) a státní politika se odráží i ve sportu.

Na druhé straně je státní sportovní systém natolik propracovaný, že výkonnost stále roste a i podpora dobrovolných trenérů je v různé formě vcelku veliká. Přesto vývoj

dospívá k první krizi ve smyslu nedostatku času pro trénování a předsedou se stává na krátkou dobu „aktivní rodič“, který ale svou prací v zákulisí umožnil práci oddílu stabilizovat.

Konec osmdesátých let přinesl velké změny i v principech fungování oddílu SG. Starší generace hledá v té době nové uplatnění, princip dobrovolnosti se stává pro mnohé přítěží a oddíl SG se dostává na slepou kolej. Mužské složky se prakticky rozpadají. Za překvapivě velké podpory nejstarší generace trenérů, se do vedení oddílu se dostává „agresivní mláď“. Následuje zhruba desetileté období, kdy VO prakticky neexistuje a oddíl funguje jen pod vedením předsedy. Je nastaven systém kompletní spoluúčasti všech na činnosti oddílu se snahou zmenšit tak pracovní mimotreninkovou zátíženost úzké skupinky lidí a přerozdělení konkrétních úkolů s přímou odpovědností za jejich splnění přímo předsedovi. Dochází k oddělení výkonnostní a rekreační úrovně (v rámci TJ vzniká nový oddíl Rekreačního sportu). Ke konci tohoto období dochází k znovuzapojení mužských složek do výraznější činnosti – přesunem několika trenérů od děvčat a celý oddíl dostává novou dynamiku a náboj.

Dorůstá taktéž třetí generace trenérů a je tudíž do práce možno zapojit více lidí. VO dostává znovu svůj smysl a po jeho prvotním vydělení z autorit a „tahounů“ je na Valné hromadě oddílu i legislativně potvrzen. Přes tyto problémy se však díky nadšení celé skupiny daří držet výkonnost závodníků na vysokém standardu.

Současný systém je nastaven jako pokračování „autoritativního“ období pod vedením VO.

Výbor oddílu je pětičlenný – předseda , šéftrenér mužských složek, šéftrenér ženských složek a dva členové výboru, jeden za starší generaci, jeden za „mladé“. Jako host se pravidelných porad může zúčastnit, kterýkoliv z členů oddílu a je na ně zván předseda oddílu RS. (Kontakty na jednotlivé členy oddílu SG naleznete na webových stránkách našeho oddílu <http://www.zs-husova.tabor.cz/webg/>).

VO deleguje jednotlivým členům úkoly a zpětně kontroluje jejich plnění, převzal i funkci zajištění financí potřebných pro chod oddílu v nově vzniklém prostředí.

Jedinečným fenoménem oddílu SG je stále dobrovolný přístup trenérů k práci, který z kolektivu „sezimáckých“ trenérů činí společenství, které mu ostatní oddíly vcelku závidí.

4.4. NEFORMÁLNÍ STRUKTURA A VZTAHY V REALIZAČNÍM TÝMU VYBRANÉ SOCIÁLNÍ SKUPINY

Neformální struktura Výboru SG TJ Spartak Sezimovo Ústí není zjevná, je nám skryta. Neformální strukturu Výboru SG poznáme až z chování a prezentování se jednotlivých členů nejen ve Výboru, ale i mimo něj - zjistíme jí z různých manifestních („zjevných“) akcí. Neformální skupinová struktura zahrnuje jednotlivé pozice, které jednotliví členové SG ve Výboru obsazují. Proto jsem se rozhodla zjistit pomocí dotazníku, který jsem rozdala jednotlivým členům Výboru SG Spartak Sezimovo Ústí, jaká je jejich role v týmu. Dotazník vyplňovali všichni členové Výboru SG sami za sebe, podle toho jak se s následujícími tvrzeními ztotožňovali či nikoliv (viz příloha č.1).

Jednotliví členové Výboru SG obdrželi **dotazník s následujícími instrukcemi:**

Test je rozčleněn do sedmi částí. Každá obsahuje 10 tvrzení. K dispozici máte deset bodů na každou část. Tyto body rozdělte mezi jednotlivá tvrzení. Čím více je pro vás toto tvrzení aktuální, tím větší počet bodů mu přiřadíte. K jejich zapsání použijte tuto tabulku.

Tabulka č. 5 - Bodovací tabulka k Testu : Jaká je Vaše role v týmu ?

I		II		III		IV		V		VI		VII	
10		20		30		40		50		60		70	
11		21		31		41		51		61		71	
12		22		32		42		52		62		72	
13		23		33		43		53		63		73	
14		24		34		44		54		64		74	
15		25		35		45		55		65		75	
16		26		36		46		56		66		76	
17		27		37		47		57		67		77	
18		28		38		48		58		68		78	
19		29		39		49		59		69		79	

Převzato z : Hiršová, M. Manažerská psychologie.FM VŠE 2005, ISBN 80-245-0928-8

Do této tabulky členové Výboru SG následně vepsali jednotlivé body podle míry ztotožnění se s jednotlivými tvrzeními a vyplněnou tabulku mi odevzdali k vyhodnocení.

Pokusím se proces vyhodnocení a interpretace výsledků popsat názorně, proto uvedu příklad. Zde předkládám vyplněnou tabulku, kterou jsem obdržela od předsedkyně oddílu SG.

Tabulka č. 6 – Ukázka vyplněné bodovací tabulky předsedkyně oddílu SG

I		II		III		IV		V		VI		VII	
10		20		30		40		50	3	60		70	
11	2	21	2	31	2	41	4	51	2	61	2	71	
12	5	22	2	32	3	42	2	52	1	62		72	2
13		23		33	3	43	2	53		63		73	
14	2	24		34		44		54		64	2	74	3
15		25		35		45		55	2	65		75	
16		26		36		46		56		66	2	76	3
17		27	2	37		47		57		67	1	77	2
18		28		38	2	48		58		68		78	
19	1	29	1	39		49	2	59	2	69		79	

Z této vyplněné tabulky jsem body za příslušná tvrzení přepsala do další přiložené tabulky (tabulky vyhodnocení testu).

Tabulka č. 7 – Ukázka přiložené tabulky vyhodnocení testu

Část	ČÍSLA JEDNOTLIVÝCH OTÁZEK a BODY PŘÍSLUŠNÉHO TVRZENÍ									
I.	13	10	14	17	19	23	18	15	16	11
II.	28	23	21	26	25	27	20	29	22	35
III.	33	36	30	32	38	34	39	31	37	35
IV.	45	47	49	42	43	40	44	46	41	48
V.	57	54	55	53	50	52	51	56	58	59
VI.	62	69	64	68	66	63	67	65	61	60
VII.	75	73	76	70	71	79	74	72	78	77
Suma										
ROLE	IN	VZ	KO	FO	VY	TP	RE	DO	SP	NB

Po přepsání bodů k příslušnému tvrzení (v tomto případě tvrzení předsedkyně oddílu) vypadala tabulka takto :

Tabulka č. 8 – Vyhodnocení dotazníku předsedkyně oddílu SG

Část	ČÍSLA JEDNOTLIVÝCH OTÁZEK a BODY PŘÍSLUŠNÉHO TVRZENÍ									
I.	13	10	14-2	17	19-1	12-5	18	15	16	11-2
II.	28	23	21-2	26	25	27-2	20-3	29-1	22-2	35
III.	33-3	36	30	32-3	38-2	34	39	31-2	37	35
IV.	45	47	49-2	42-2	43-2	40	44	46	41-4	48
V.	57	54	55-2	53	50-3	52-1	51-2	56	58	59-2
VI.	62	69	64-2	68	66-2	63-3	67-1	65	61-2	60
VII.	75	73	76-3	70	71	79	74-3	72-2	78	77-2
Suma	3	0	13	5	10	11	9	5	8	6
ROLE	IN	VZ	KO	FO	VY	TP	RE	DO	SP	NB

VYSVĚTLIVKY K POUŽITÝM ZKRATKÁM ROLÍ:

IN – novátor	KO – koordinátor	VY – vyhodnocovač
VZ – vyhledávač	FO – formovač	TP – týmový pracovník
RE – realizátor	DO – dotahovač	SP – specialista
NB – neutrální body		

IN – inovátor – tvořivý, imaginativní, neortodoxní, řeší obtížné problémy. Přípustné slabosti : neumí zacházet s obyčejnými lidmi.

VZ – vyhledávač nových zdrojů a informací – extrovertní, nadšený, komunikativní, zkoumá možnosti. Po počátečním nadšení ztrácí zájem.

KO – koordinátor – zralý, sebevědomý, důvěřivý, dobrý vedoucí, ujasňuje cíle, podporuje přijímání rozhodnutí. Nejedná se nezbytně o nejchytřejšího.

FO – formovač – dynamický, společenský, vysoko zaměřený, podněcuje, dělá nátlak, umí si poradit s překážkami. Je náchylný výbuchům hněvu.

VY – vyhodnocovač – střízlivý, strategicky uvažující, bystrý. Vidí všechny možnosti, posuzuje a rozhoduje. Chybí mu motivace a schopnosti inspirovat druhé.

TP – týmový pracovník – družný, mírný, vnímavý, ochotný, naslouchá, buduje, zabraňuje sporům. Nerozhoduje ve vypjatých situacích.

RE – realizátor – ukázněný, spolehlivý, opatrný, výkonný, proměňuje myšlenky v činy. Je poněkud nepružný.

DO – dotahovač – pečlivý, pilný, svědomitý, starostlivý, vyhledává chyby, dodává všechno včas. Může si dělat zbytečné starosti. Neraď deleguje úkoly na druhé.

SP – specialista – jednoduše uvažující, iniciativní, úzce zaměřený, poskytuje vzácně se vyskytující vlastnosti. Přispívá pouze ve vyhraněné oblasti.

NB – neutrální body

Z bodů, které jsem za příslušné tvrzení do tabulky vepsala a které v celkové sumě převládají nad ostatními, vyplývá následující *interpretace* výsledků :

Z této tabulky vyplývá, že *předsedkyně* oddílu je výborná koordinátorka a více či méně splňuje charakteristiky této role. Z dalších rolí, které může v oddíle zastávat, a ve kterých může být sportovnímu oddílu prospěšná, můžeme zmínit roli týmového pracovníka, vyhodnocovače a realizátora. Další body v celkovém vyhodnocení příslušných tvrzení nejsou již tak výrazné. Zajímavostí je, že v roli vyhledávače zdrojů a příležitostí nezískala ani jeden bod.

Pokud se jedná o zbývající čtyři členy výboru, označme si je písmeny A - D, tak v tomto testu dopadli následovně:

Člen A – Nejpočetněji byla u tohoto člena zastoupena role týmového pracovníka, dále pak role realizátora a kategorie neutrálních bodů. Role formovače skupiny, iniciátora a vyhledávače zdrojů a příležitostí je bodově zastoupena nejméně.

Člen B – Tento člen Výboru SG je typický formovač, další role - koordinátora, vyjednávače a týmového pracovníka jsou v tomto případě bodově méně výrazné. Všechny role jsou zde ale bodově zastoupeny.

Člen C – Tento člen Výboru SG je typický specialista, role týmového pracovníka, vyhodnocovače a kategorie neutrálních bodů je v tomto případě bodově méně ohodnocena, tyto role již nejsou členem Výboru SG tolik obsazovány.

Člen D – Poslední člen Výboru SG by mohl být nejuspěšnější v roli vyhledávače nových zdrojů, dalších hned šest rolí je u tohoto člena až neuvěřitelně vyrovnaných (liší se maximálně o bod). Tyto bodově téměř stejně ohodnocené role jsou: role inovátora, týmového pracovníka, koordinátora, formovače, vyjednávače a realizátora. Role dotahovače a specialisty není bodově zastoupena vůbec.

Tento dotazník jsem rozdala všem členům Výboru SG ještě jednou s tím úkolem, aby ohodnotili stejným způsobem i své kolegy ve Výboru SG. Výsledky dopadly podobně – důvodem je zřejmě fakt, že se členové Výboru SG velice dlouho a dobře osobně znají,

kontakty mezi sebou udržují i mimo oddíl a velice dobře vědí co od koho mohou vyžadovat a očekávat.

V zásadě Výbor SG Spartaku Sezimovo Ústí má svými členy obsazeno všech sedm neformálních skupinových pozic. Až na jednu výjimku – a to sice pozice dotahovače. V neobsazení této role bych viděla hlavní problém našeho oddílu, který já osobně vidím nejen při práci s dětmi v tělocvičně, ale i v zajišťování věcí mimo tělocvičnu v souvislosti s chodem oddílu. Na druhou stranu pro roli dokončovatele (dotahovače) by měla být typická vlastnost pečlivost, smysl pro detail a zodpovědnost. Zodpovědnost se členům našeho Výboru rozhodně nedá upřít, ale pečlivost a smysl pro detail členům Výboru SG, dle mého názoru, chybí. Neobsazení role dotahovače souvisí s tím, že oddíl pracuje na bázi dobrovolnosti a každý z trenérů se sportovní gymnastice věnuje pouze ve svém volném čase a bez nároků na odměnu. Práce (studium), péče o svou rodinu a blízké a třikrát (někteří trenéři čtyřikrát) týdně být dvě a půl hodiny v tělocvičně, v závodním období ještě trávit víkendy s dětmi na závodech, je časově velice náročné. Věřím, že kdyby jednotliví členové nejen Výboru SG, ale i celého oddílu měli o trošku víc času, věnovali by ho více pečlivosti nejen při tréninku s dětmi, ale i při plnění úkolů vyplývajících pro každého z rolí, které v oddíle zaujímá.

Tento dotazník jsem rozdala všem členům Výboru SG ještě jednou s tím úkolem, aby ohodnotili stejným způsobem i své kolegy ve Výboru SG. Výsledky dopadly podobně – důvodem je zřejmě fakt, že se členové Výboru SG velice dlouho a dobře osobně znají, kontakty mezi sebou udržují i mimo oddíl a velice dobře vědí co od koho mohou vyžadovat a očekávat.

4.5. VYBRANÁ SOCIÁLNÍ SKUPINA A VEŘEJNOSTI

4.5.1. Názory členů skupiny na veřejnosti

Cesty komunikace výboru oddílu SG TJ Spartak Sezimovo Ústí nesměřují jen směrem k členům oddílu, ale i ke vnějšímu okolí.

V jiných kapitolách je možno vidět snahu o oslovení široké veřejnosti, jak laické tak i odborné. (Viz. kapitoly o sponzorech, médiích či vztazích s ostatními oddíly.)

Lze však vystopovat jaký je celkový názor výboru oddílu například na laickou veřejnost? Tato otázka je velice těžká, neboť každý z členů výboru má na ni trochu jiný názor. Všichni však chápou naprostou nezbytnost kvalitní prezentace sportovních úspěchů, trpělivé komunikace a neustálé aktualizace všech poznatků, které může a musí svým partnerům při jednáních výbor oddílu poskytovat, aby cíle, které si stanovil, a pro které svou práci vykonává, byly dosaženy.

4.5.2. Práce vybrané sociální skupiny s veřejností

Práce výboru oddílu s veřejnostmi není jednoduchá. Záleží na jaké druhy veřejnosti se oddíl sportovní gymnastiky TJ Spartak Sezimovo Ústí prostřednictvím svých volených zástupců ve výboru oddílu obrací. Ke svému fungování oddíl potřebuje dotace, které na svou činnost získává z následujících činností. Nyní bych se krátce zmínila o sponzorech a financování oddílu SG TJ Spartak Sezimovo Ústí.

4.5.2.1. Sponzoři, financování oddílu TJ Spartak Sezimovo Ústí

Oficiální postavení oddílu SG v rámci práva v ČR je jasně vymezeno jeho postavením ve společnosti. Jako člen sdružení oddílů v rámci TJ ho lze lakonicky pojmenovat – příspěvková organizace.

V praxi to však znamená velmi mnoho. Jako jeden z hlavních úkolů stojí před VO vždy problém, jak zajistit dostatečné množství peněz pro chod oddílu.

Náklady lze zhruba rozdělit do několika základních položek :

- 1) pronájmy tělocvičen
- 2) koupě a oprava náradí
- 3) koupě a údržba dresů
- 4) náklady na soustředění
- 5) náklady spojené s pořádáním závodů
- 6) náklady spojené s účastí na závodech

O příjmových kolonkách lze pak říci, že se skládají převážně z :

- 1) oddílových příspěvků
- 2) dotací TJ , svazu SG, popř. ČSTV
- 3) zisku z pořádání plesu, či jiné vedlejší hospodářské činnosti
- 4) sponzorských smluv a darů
- 5) grantů

Z nákladů plyne fakt, že činnost všech členů oddílu je dobrovolná, bez nároku či požadavků na finanční odměnu. Tento fenomén je v dnešní době jednoznačně pozoruhodný.

Nákladnost činnosti oddílu, celoročně zcela odkázaného na halu a speciální nářadí je velická. (pro ukázkou – přeskokový stůl 100 000,-Kč, nejobyčejnější žíněnka 3 000,-Kč atd.).

Využívání dotací TJ, svazu a ČSTV je velmi omezené, cesta zvyšováním vlastních příspěvků je i vlivem konkurence jiných sportů nemožná. Grantů vypisovaných pro tělovýchovu je také jen velmi omezené množství. Jako koordinátor činnosti v této oblasti je v oddílu SG delegován VO. Nejdůležitější činností VO v této oblasti je jednoznačně hledání cest pro získání sponzorů. Jakou roli hrají finance i v SG lze lehce dokumentovat na příkladu z mezinárodních soutěží. Ve chvíli, kdy se v dané zemi objeví silný sponzor dostaví se úspěchy vždy velmi brzy (viz. mistryně světa z Brazílie atd.)

Na tomto místě je asi vhodné poznamenat, že SG ač historicky jasně nejúspěšnější olympijský sport u nás, je v současnosti považován za tzv. malý sport. S tím je svázán i zájem velkých sponzorů o „dobrovolné“ investování peněz do své reklamy pomocí úspěchů gymnastů.

Za jediný zdroj sponzorů pro oddíl SG je proto možno bez zaváhání označit skupinu rodičů, popř. jejich známých (nebo známí trenérů). I v této, již velmi ohraničené množině je možno dále sponzory dělit. Jedna skupina se bez ohledu na okolní vztahy snaží přispět na zlepšení podmínek pro své dítě (buď osobně, nebo prostřednictvím jím sehnání sponzora), pro druhou skupinu z těchto sponzorů je však důležité i to, jakých

sportovních výsledků oddíl, nebo přímo dítě, „skrz které se sponzoring má uskutečnit,“ dosahuje. Zde pak je nutnost cíleného šíření úspěchů jasně viditelná.

Pro členy oddílu SG je velmi potěšitelná a na druhou stranu překvapivá i skutečnost, že stále existuje vcelku velká skupina lidí (opět rodiče a známí), kteří jsou ochotni přispět k chodu oddílu i jinak nežli přímým financováním. Zde je možno jako příklad uvést poskytování automobilů k přepravě dětí na závody, pomoc při opravách nářadí apod.

Závěrem tohoto bodu lze konstatovat, že i pro oddíl SG TJ Spartak Sezimovo Ústí platí, že při vší snaze všech členů oddílu, jen větší objem peněz může do budoucna posunout výkonnost závodníků na vyšší úroveň.

4.5.2.2. Pohled zastupitelstva města Sezimova Ústí na zvolenou cílovou skupinu

Pro to, abych zjistila, jak se příslušné zastupitelstvo – tedy zastupitelstvo města Sezimova Ústí - dívá na náš oddíl, má-li vůbec ponětí o existenci našeho oddílu, rozhodla jsem se jednotlivým zastupitelům zaslat poštou spolu s průvodním dopisem jednoduchý **anketní dotazník** (viz. příloha č. 2), jehož otázky se týkaly činnosti oddílu sportovní gymnastiky TJ Spartak Sezimovo Ústí.

Záměrem tohoto dotazníku bylo zjistit, jak jednotliví zastupitelé města Sezimova Ústí znají historii sportovního oddílu, současnost, sledují-li články o našem oddíle v novinách, ale třeba také jaký význam má pro město činnost našeho oddílu a jak moc by město tento oddíl mělo podporovat (Narážela jsem na příslibený převod budovy dnešního kina co by budoucí tréninkové centrum gymnastického oddílu TJ Spartak Sezimovo Ústí, které je po vleklých jednání zastupitelů zdá se v nedohlednu).

Z grafického vyjádření jednotlivých otázek vyplývá zhruba následující :

K otázce č. 1 a č. 2 :

Současní zastupitelé znají jak historii sportovního oddílu SG, tak i jeho současnost. Z osmnácti odevzdaných anketních dotazníků v prvním případě označilo 10 zastupitelů možnost odpovědi „trochu,“ v případě otázky tuto možnost zaškrtno dokonce 13 zastupitelů města Sezimova Ústí.

K otázce č. 3 :

Do této otázky jsem vložila dalších pět podotázek. Tyto otázky jsem odstupňovala podle míry obecnosti - u podotázek A) a B) jsem ve skrytu duše očekávala, že tato informace nebude pro zastupitele novou informací, což se konec konců potvrdilo. (podotázky A) a B) byly novou informací pouze pro 7, respektive 5 zastupitelů z 18-ti odpovídajících. K dalším podotázkám C) D) a E) mohu dodat asi tolik, že informace v těchto podotázkách mohli zaregistrovat pouze zastupitelé, kteří mají ke sportu jako takovému blízko, většinou znají naše trenéry osobně a tudíž k těmto informacím mají blízko nebo čtou místní tisk, do kterého pravidelně po každé akci gymnastický oddíl TJ Spartak Sezimovo Ústí přispívá. Pro většinu zastupitelů byly podotázky C) – E) novou informací. (13-10-16 zastupitelů).

K otázce č. 4

Tato otázka měla zjistit a dokladovat, jak moc si zastupitelé všímají nástěnky oddílu TJ Spartak Sezimovo Ústí, tudíž v rámci TJ i nástěnky sportovní gymnastiky, okolo které jednotliví zastupitelé procházejí a kde náš oddíl dlouhodobě zobrazuje jednotlivé výsledky ze závodů, včetně fotek. Také se jednalo o jedinou otázku, kde se zastupitelé měli vyjádřit sami a nezaškrtnout někdy možná bezmyšlenkovitě jednu z nabízených možností. Celkově si z 18 zastupitelů města na nástěnku u obchodního domu Astra v Sezimově Ústí vzpomněli pouze tři zastupitelé, zato ale určili i přesné místo, kde se nástěnka nachází.

K otázce č. 5

Cílem této otázky byla snaha z mé strany zjistit, jak moc sledují zastupitelé zprávy o činnosti oddílu v médiích. Výsledky této otázky dopadly následovně: ze 17 respondentů odpovědělo 12, že články v novinách sledují příležitostně, 2 zastupitelé články vyhledávají a 3 zastupitelé nikoliv. Výsledky této otázky mohou také vypovídat o jejich vztahu ke sportu.

K otázkám č. 6 a č. 7 :

Jednalo se svou strukturou o podobné otázky – bodové hodnocení v podobě škály od jedné do desíti, kdy v prvním případě měli zastupitelé určit míru významu našeho oddílu SG pro město Sezimovo Ústí a ve druhém případě v bodové škále (od 1-10, nejmenší význam č.1, největší význam 10 body) měli jednotliví zastupitelé označit podle svého názoru jak moc by město mělo oddíl podporovat v jeho bohu libé činnosti. Pokud bych se měla vyjádřit k jednotlivým výsledkům bodového hodnocení, tak v prvním případě byl nejčastěji zaškrťován bod č. 5 (tento bod byl označen 6ti zastupiteli ze 17), v otázce č.7 byl nejčastěji, při stejném počtu respondentů jako v předešlé otázce, zaškrťován bod č.7. Nutně musím dodat, že z výsledků poslední otázky je nejen VO SG nadšen a v této chvíli už jen čeká, kdy se teoretická podpora zastupitelů změni v podporu praktickou – třeba v již výše zmiňovaném bezplatném převedení budovy bývalého kina za účelem výstavby gymnastické haly.

Závěrem k pohledu města Sezimova Ústí na oddíl sportovní gymnastiky TJ Spartak Sezimovo Ústí musím říci, že jsem byla mile překvapena vysokou návratností anketních dotazníků a tímto bych chtěla ještě jednou všem zastupitelům města Sezimova Ústí poděkovat za čas, který mi vyplněním dotazníku věnovali. Ještě jednou děkuji.

4.6. SKUPINA A PARTNERSTVÍ (VZTAHY)

4.6.1. Vztahy s ČGF

Nejvyšším oficiálním mezinárodním orgánem, ve kterém se sdružují organizace zabývající se sportovní gymnastikou je FIG. Její řídicí a legislativní orgány vydávají směrnice a pravidla, která jsou závazná pro mezinárodní mistrovské soutěže (OH, MS, ME aj.). ČGF, jako jediný oprávněný subjekt pověřený zastupovat českou sportovní gymnastiku na této mezinárodní oficiální úrovni, je jejím členem samozřejmě také. Po odborné linii zaštiťuje přenos mezinárodních pravidel do oficiálních celonárodních soutěží (MČR, oblastní a okresní přebory aj.).

ČGF je tvořena dobrovolným sdružením samostatných subjektů - oddílů, které se na základě společných stanov zavázaly dodržovat určitá specifická pravidla (pro účely této práce pomímám fakt, že sama ČGF je složena ze čtyř sportovních svazů) . Vedle nadřazených zákonů platících v rámci občanského či trestního práva v ČR, jsou stanovy ČGF pro všechny její členy závazné, i když ČGF sama je tvořena z oddílů více organizací (ČSTV, SOKOL, OREL aj.). Nejvyšším orgánem, který jako jediný může stanovy ČGF měnit je tzv. Valná hromada, v níž jako plnoprávný člen zasedá s jedním hlasem rozhodujícím i oddíl SG Spartak Sezimovo Ústí.

Činnost ČGF směrem k oddílu Spartak Sezimovo Ústí lze na celostátní úrovni rozdělit do čtyř linií : (11)

1) linie technických komisí - sportovně odborná

- a) přenos mezinárodních pravidel do národních soutěží
- b) přenos národních úprav soutěží v rámci ČR

2) linie rozhodčích teoreticky odborná – dtto

3) financování – správa a přerozdělování získaných financí

- a) ze státního rozpočtu MŠ
- b) ze zisků fy. SAZKA jejíž zřizovatelem je ČSTV
- c) od sponzorů

d) z vlastní činnosti – (většinou pronájem budov či náradí, příspěvky oddílů)

4) řídící

a) řídí činnost ČGF mezi Valnými hromadami

b) organizuje MČR a zajišťuje činnost reprezentace ČR

Obráceně pak má oddíl SG možnost, v rámci Valné hromady prostřednictvím hlasování, zpětně ovlivnit myšlenkové směry, se kterými v rámci komisí či předsednictva souhlasí, popř. vnášet své návrhy a připomínky.

Dále pak má možnost nominovat své členy do všech vrcholných orgánů ČGF hlasovaných Valnou hromadou.

V celostátních orgánech, v Radě oblastních předsedů, v současné době máme také své zastoupení v podobě naší paní předsedkyně oddílu.

Z vlastní zkušenosti mohu potvrdit, že na úrovni Jihočeské oblasti je pak role oddílu SG v rámci řídicích orgánů jednoznačně výraznější. Obecně jsou vazby nastaveny stejně jako na celostátní úrovni. Velký rozdíl je však ve větším přímém zastoupení členů oddílu SG v řídicích orgánech a v činnosti v rámci lokálních vazeb a problémů .

1) linie technických komisí - sportovně odborná

a) přenos mezinárodních pravidel do mistrovských soutěží

b) přenos národních úprav soutěží v rámci mistrovských soutěží v ČR

c) vytváření regionálních úprav dle místní specifiky (pohárové soutěže apod.) v rámci regionu

2) linie rozhodčích teoreticky odborná – dtto

3) financování – správa a přerozdělování získaných financí

a) z dotací od ČGF

b) od sponzorů

c) z vlastní činnosti – (opět např. pronájem budov či náradí, příspěvky oddílů)

4) řídící

- a) řídí činnost v JČ oblasti mezi Valnými hromadami – JČ oblasti
- b) organizuje oblastní přebory popř. zajišťuje činnost reprezentace ČR (např. Olympiáda mládeže)

Také zde samozřejmě funguje zpětná vazba v rámci Valné hromady – JČ oblasti. V regionálních orgánech v současné době pracují :

- předsedkyní Oblastního svazu SG je paní Eva Rajková
- členem technické komise žen je pan Jiří Prokop
- členkou komise rozhodčích žen je Mgr. Alena Švejdová
- členem technické komise mužů je Mgr. Jaroslav Včelák
- členem komise rozhodčích mužů je pan Karel Havlík

4.6.2. Vztah k 1. ZŠ

„Novodobé dějiny“ oddílu SG jsou úzce spjaty s 1. ZŠ v Sezimově Ústí. Jako halový sport je SG celoročně naprosto odkázána na vnitřní tělocvičné prostory. Přes padesát let působí oddíl SG v prostorách smluvně najímaných buď od 1. ZŠ nebo od jejího zřizovatele (vždy podle platné legislativy). V rámci tohoto, pro oddíl SG velmi nestabilního nájemního vztahu, který je však na druhou stranu pozoruhodně dlouhý, je činnost oddílu relativně kontinuální.

Prozatímnost legislativního vztahu se promítá ve všech jeho činnostech i když jako **největší problém** se po celou dobu „symbiotického života“ oddílu se školou jeví skladování náradí. Speciální náradí potřebná pro tréninky i závody byly a jsou skladovány zčásti přímo v prostorech tělocvičny , zčásti v prostorech „kabinetu“ trenérů. Každodenním stavěním, přemísťováním a uklízením dochází k jeho rychlému opotřebovávání a ničení. Taktéž není možno instalovat mnoho speciálních náradí a zařízení, čímž je velice limitována možnost růstu výkonnosti sportovců, neboť některé obtížné tvary nejsou bez speciálních prostor (kupř. doskokové jámy, trampolínky apod.) možné vůbec natrénovat. Na druhou stranu náradí umístěné podél stěn či v přístavku zcela logicky překáží dalším aktivitám, ať školním či mimoškolním, jakými jsou míčové hry nebo v poslední době kupř. floorball. Nevytápěné prostory „kabinetu“ se každou

zimu vždy neblaze na životnosti skladovaného nářadí taktéž významně podepíší. K zajištění bezpečnosti cvičenců je přitom nutno mít k dispozici velké množství duchýnek různých tvarů a velikostí jejich celkový objem je nezanedbatelný.

Další *třetí plochou*, která existuje po celou dobu je „boj“ o tréninkové jednotky. Počet hodin požadovaných oddílem SG je prakticky stále nad možností školy, která vždy zcela logicky upřednostní školní potřeby.

4.6.3. Vztahy s TJ Spartak Sezimovo Ústí

Oddíl sportovní gymnastiky je jedním ze třinácti oddílů tělovýchovné jednoty Spartak Sezimovo Ústí.

Ve vztahu k TJ je oddíl vázán stanovami TJ, které působí jako sdružující listina otevřené organizace, kterou TJ Spartak Sezimovo Ústí je. Předseda oddílu SG působí ve výkonném řídicím orgánu TJ, kterým je rada předsedů. Někteří další členové působí v různých komisích (revizní apod.).

Vrcholným orgánem TJ je Valná hromada, která jako jediná může měnit stanovy. Na základě rozhodnutí Valné hromady pak Rady předsedů koordinuje činnost TJ mezi VH a přerozděluje finance získané TJ do oddílů. Oddíly zpětně odvádí do společného rozpočtu tzv. členský příspěvek, který slouží k pokrytí činnosti Rady předsedů a společných záležitostí TJ.

Do vlastní sportovní činnosti TJ oddílu SG nezasahuje a ten ji vykonává zcela nezávisle na ostatních oddílech.

4.6.4. Srovnávací vztahy

Pod tímto termínem jsou myšleny vztahy, které náš oddíl udržuje s konkurenčními oddíly v České republice. Jedná se o kvalitativní vztahy, založené na bázi výkonnostní gymnastiky. Srovnávací vztahy jsou důležité pro kontrolu a porovnání výkonnosti cvičenců. Cílem každého oddílu je bezesporu přání mít nejlepší a nejúspěšnější gymnasty. (V rámci soupeření podle pravidel SG).

4.6.5. Vztahy know - how

Pod tímto, dnes používaným pojmem, si lze představit celý systém teoretických i praktických znalostí a zkušeností, které oddíl SG v průběhu své činnosti shromažďuje , a které pro svou sportovní činnost využívá.

Teoretické znalosti potřebné pro sportovní výchovu cvičenců získávají trenéři zejména na odborných školeních, která navštěvují buď v rámci získání trenérských licencí, nebo která jsou v rámci celého systému tělovýchovy pořádána jednotlivými složkami. Mezi další významné zdroje je nutno zařadit odbornou literaturu, vydávanou např. katedrou sportovní gymnastiky FTVS UK apod.. Dále pak na setkáních trenérů při různých příležitostech ať již formálních, či neformálních, kdy při osobních rozhovorech dochází vždy k přenosu velkého objemu informací.

Praktické zkušenosti pak každý trenér získá jen v rámci vlastní trenérské praxe. Jsou to např. znalosti o „záchrane a dopomoci – což je systém jištění cvičence prováděné rukama přímo trenérem , tzv. „chytání“. Trvá i léta nežli se trenér „vychytá“ tak, aby svého cvičence jistil, dopomohl mu provést prvek a zároveň nepřekážel probíhajícímu pohybu. Také celá škála přípravných prvků, speciálních pomůcek, fint a triků se jen velmi obtížně předává, neboť každý člověk je jedinečný a ať je to trenér nebo cvičenec, vyhovuje každému maličko něco jiného. Přesto lze stanovit určitá schémata, jimiž musí každý zájemce o sportovní gymnastiku projít má-li mít šanci uspět. Podstatou know - how každého oddílu, je nalezení co nejintenzivnějšího využití místních podmínek pro dosažení sportovního úspěchu.

Ve smyslu vztahů s ostatními oddíly lze je vydělit do tří skupin – pozitivní, negativní a neutrální.

Za **neutrální** lze označit běžné mezioddílové vztahy, ke kterým dochází při závodech a školeních. Kromě pasivního pozorování nepřináší aktivně oddílu SG TJ Spartak Sezimovo Ústí nic, ale ani je neohrožují. Podmínky pro přenos informací jsou vyrovnané.

Příkladem negativních vztahů ve vztahu k využívání know - how je Výboru oddílu ukazováno působení školního kroužku SG v ZŠ Tučapy. Po počáteční podpoře vznikajícího oddílu dochází ze strany kroužku k „vykrádání“ znalostí bez souhlasu VO SG. Jako příklad je možno uvést působení několika trenérů či starších cvičenců, tajně bez vědomí a souhlasu oddílu SG, v rámci aktivit kroužku z Tučap.

Obráceným a tudíž pozitivním vztahem je označována spolupráce s oddílem SG Lokomotivy Veselí nad Lužnicí. V době vzniku oddílu SG ve Veselí pomáhal oddíl TJ Spartak Sezimovo Ústí jak materiálně, (zapůjčení kladin, žíněnek atd.) tak i trenérsky (společná soustředění). Vrcholem pak je přímá spolupráce trenérů na závodním růstu nejtalentovanější závodnice SG TJ Lokomotivy Veselí nad Lužnicí v Sezimově Ústí. Zpětně tato spolupráce přináší nové zkušenosti právě s „veselskou“ závodnicí, která je v současnosti jasnou jedničkou jihočeské sportovní gymnastiky.

4.6.6. Vztahy se zainteresovanou veřejností

Za zcela výjimečný lze mezi vztahy oddílu k jiným subjektům považovat kontakt na ZŠ ve Slavonicích.

Počátky kontaktů lze najít na počátku devadesátých let, kdy ve změněné situaci hledal oddíl nové prostředí k pravidelnému letnímu soustředění. Na základě inzerátu v novinách došlo k prvnímu kontaktu s ředitelem ZŠ ve Slavonicích. Zvláštností tamní ZŠ je, že byt ředitele je přímo ve škole.

Vynikající podmínky pro trénink i rehabilitaci i cenově příznivá nabídka byla pro oddíl pobídkou k opakování soustředění i v dalším roce.

Tréninková i mimo tréninková činnost dospělých i trenérů zaujala ředitele školy natolik, že oddíl SG získal „zvláštní“ podmínky. Při neformálních setkáních i v tělocvičně pak došlo během let k velmi srdečnému poutu. Až po letech vyšlo najevo, že odpovědný přístup k práci s dětmi, odborná znalost ale i vnitřní pohoda v oddíle opravdu přesvědčila, jinak na své podřízené velmi náročného ředitele školy natolik, že

kdysi výhodné podmínky se změnilly v téměř „rodinná“ setkání, na která se obě strany během roku těší.

Po třinácti letech, kdy ZŠ již o prázdninách tréninkové kempy neprovozuje je oddíl SG stále ve „svém“ termínu očekáván a to s takovou důvěrou, která některým „zasvěceným“ až nahání strach. (např. svěřením klíčů od kabinetů s náčiním, vchodu a jiné drobné výhody jako možnost vaření přímo ve školní cvičné kuchyňce za použití soukromé ředitelské zahrádky apod.). Oplátkou kolektivu trenérů je vždy jen snaha o maximální bezproblémovost chodu soustředění ve vztahu ke škole.

K vytváření tohoto kolegiálního vztahu přispěl zajisté i fakt, že mezi trenéry oddílu SG jsou i učitelé různých ZŠ ze Sezimova Ústí a Tábora, a že i manželka pana ředitele je sama učitelka. V době svých studií byla dokonce žákyní otce jednoho z trenérů. Dva synové ředitelovi rodiny byli až do dorosteneckých let sami špičkoví sportovci (aktivní biatlonisté). I proto má učitel tělesné výchovy - ředitel pro sportovce velké pochopení a dokáže ocenit nejen odborné ale i mimotréninkové úsilí kolektivu SG.

4.6.7. Vztahy s masmédií

Lidská činnost obecně se dá rozdělit na dvě základní oblasti. Činnost nutná pro přežití druhu a činnost pro zábavu. V oblasti zábavy je kromě vlastního uspokojení nad naplněním vlastního zájmu jedním z hnacích motorů lidské činnosti i obdiv a uznání okolí nad výsledky předmětné činnosti jedince či skupiny. Zde pak sehrávají media ve všech formách či dobách nezastupitelnou úlohu šíření zpráv mimo skupinu na veřejnost a to ať laickou tak odbornou.

Srovnáme-li období činnosti oddílu SG nalezneme v něm zhruba **čtyři stadia vývoje**, kterými můžeme vztah k médiím charakterizovat.

Padesátá až sedmdesátá léta – kdy jsou zprávy o činnosti oddílu SG sdělovány veřejnosti prostřednictvím lokálního tisku, pořádáním pravidelných veřejných vystoupení a besídek a v neposlední řadě i zaznamenáním faktů do Oddílové kroniky a na fotografie. Taktéž účast na povinných akcích typu 1. máj apod. přinášeli povědomí o existenci oddílu ve městě. Překvapením pro všechny pak byly filmové záběry z

dokumentu „Vzpomínky z celuloidu“ vydaném sezimáckými amatéry ve spolupráci s MěÚ v loňském roce, kde je celá řada záběrů právě z výše jmenovaných veřejných vystoupení gymnastů.

Sedmdesátá léta až rok 1989 – zde se zprávy o činnosti a úspěších pohybují spíše v rovině povinně optimistických hlášeníh o budování hrází všech typů, i když vlastní sportovní činnost i úspěchy oddílu SG z té doby jsou nemalé.

Počátek devadesátých let – dochází k úplnému útlumu podávání zpráv o oddíle na veřejnost i zaznamenávání vlastní činnosti. Tento stav je způsoben jak všeobecnými změnami ve společnosti, tak v oddíle samotném.

Od druhé poloviny devadesátých let – nové podmínky přinášejí i nové možnosti šíření informací. VO si na druhé straně jasně uvědomuje nutnost šíření povědomí o úspěších oddílu, neboť všeobecná znalost o kvalitě oddílu je jedním z podpůrných pilířů jednoho ze zdrojů získávání prostředků nutných pro činnost oddílu – sponzorské dary a smlouvy.

V již zaběhlém systému zasílání příspěvků do lokálního tisku, kde díky vzniku mnoha nových titulů tiskovin, dochází k možnosti oslovit širší skupinu veřejnosti, pokračuje i zasílání příspěvků do podnikového tisku velkých podniků v Sezimově Ústí. Jako novou možnost využívá však oddíl, vzhledem ke konkurenci vydavatelů, k získání většího rozsahu zpráv či dokonce speciálních stránek o oddíle či úspěšném jedinci.

Na vrcholné akce, kterými jsou kupř. pořádání Oblastních přeborů (cca jednou za pět let) či v případě zajímavé účasti na „pohárovém závodě“ (jako jsou Mikulášský pohár, Jarní pohár a počet medailistek z MČR na něm) byla přizvána i lokální televize, v jednom případě i televize s celostátním kanálem.

Systém veřejných vystoupení přetrvává v pravidelných Vánočních vystoupeních pro rodiče, kde je kromě početného davu rodičů a příbuzných přítomen povětšinou i zástupce vedení 1. ZŠ či radnice.

Jasný signál o síle a možnostech oddílu SG považuje VO i fakt, že je mu Radou TJ Spartak již 12 let svěřováno pořádání Sportovního plesu TJ. VO správně odhadl, v době, kdy se o znovuoobnovení dlouholeté tradice plesu sportovců v Sezimově Ústí hovořilo, možnosti propagace v rámci této dnes již významné společenské akce města.

I ve využívání nejmodernějších možností doby se snaží oddíl SG postupovat s dobou. Již 4 roky má vlastní internetové stránky a daleko tak předběhl kupř. vedení TJ , která jejich zřízení odhlasovala teprve letos.

K prezentaci oddílu, jeho úspěchů, ale i potřeb (např. snahy o získání bývalého kina za účelem přestavby na sportovní zařízení) využívá oddíl i městské internetové stránky, jelikož ty oficiální (redigované MěÚ) prakticky nefungují, využívá oddíl služeb neoficiálních, které zřídil a rediguje dnes již městský zastupitel, dříve aktivní občan města Sezimova Ústí. I tento krok se ukazuje správným.

Pro srovnání :

Poslední článek vyvěšený 20. 4. 2007 navštívilo do 13ti hodin 25. 4. 2007 131 lidí, což je víc nežli usnesení z městského Zastupitelstva vyvěšené 13. 4. 2007. Oproti článkům o fotbale je návštěvnost zpráv z gymnastiky cca dvojnásobná. Jediný článek, který má od 1. 4. 2007 více návštěv byla zpráva o uzavírce největšího dopravního uzlu v regionu.

Vážnost, kterou prezentaci oddílu VO přikládá lze doložit i na tom, že si uvědomuje i to, že část společnosti nová média nevyužívá. Z iniciace předsedy oddílu SG byla proto pronajata TJ jedna z městských vývěsek na tradičním místě a je oddílem SG v rámci pravidel TJ velmi využívána. O kontrolu aktualizace zpráv a fotografií se stará pověřený člen VO. Vlastní „zpravodajství“ pak provádí jiný člen oddílu.

ZÁVĚR

Závěrem mé bakalářské práce bych se pokusila zhodnotit oddíl SG TJ Spartak Sezimovo Ústí, respektive Výbor oddílu SG. Z hlediska vnitřního členění, formální struktury výboru SG, jsou v oddíle formální funkce jasně dané a výkon těchto funkcí jednotlivými trenéry je předsedkyní oddílu velice pozitivně hodnocen. I přesto, že oddíl funguje na principu dobrovolného působení trenérů SG, jednotliví trenéři plní své funkce velice zodpovědně. Kdyby tomu tak nebylo, nebyl by oddíl vůbec schopen své činnosti. Pro neformální strukturu Výboru SG platí v podstatě to samé co pro formální strukturu.

Jedná-li se o vztahy mezi jednotlivými členy Výboru, občas zde dochází ke střetům, které vyplývají ze zaujímání stejných neformálních pozic v oddíle více trenéry najednou a z odlišných názorů na diskutovaný problém. Jinak si jednotliví Výboru snaží vyjít vzájemně vstříc. Jediný větší problém, který se týká vnitřního členění Výboru SG a kterému bude muset oddíl v budoucnosti čelit je volba nového předsedy oddílu. (Vzhledem k důchodového věku naší předsedkyně). V současné době je kandidát na tuto pozici v nedohlednu. Uvidíme, jak se oddíl SG TJ Spartak Sezimovo Ústí s tímto problémem v budoucnosti vypořádá.

Jedná-li se o vztahy, které oddíl SG TJ Spartak Sezimovo Ústí s ostatními gymnastickými oddíly udržuje, vidím zde pouze nebezpečí negativních vztahů (viz již zmiňovaný oddíl SG Tučapy – problém odlivu trenérů za vidinou finanční odměny za trenérskou činnost. Proto je důležité najít), který je potřeba vyřešit co nejdříve. Proto je důležité najít sponzory, kteří by činnost našeho oddílu dlouhodoběji podporovali. V rozvíjení pozitivních vztahů by měl oddíl i nadále pokračovat.

V úvodní teoretické části, jsem se zabývala vymezením pojmů sociální skupina, veřejnost a partnerství.

Na základě odborné literatury, pouček, definic, tabulek a jejich srovnáním s body popisovanými v praktické části této práce, lze suše konstatovat, že výbor oddílu

sportovní gymnastiky TJ Spartak Sezimovo Ústí vykazuje jasné znaky malé primární dobrovolné otevřené sociální skupiny, pohybující se mezi veřejností ve smyslu partnerských vztahů. Je možné nad touto větou začít znovu polemizovat, posuzovat ji z různých úhlů pohledu či ve smyslu různých názorových proudů.

Pro mě osobně však je mnohem zajímavějším zjištění, že zdánlivě odosobnělé teoretické definice lze opravdu v praxi aplikovat, nalézt jejich náplň a přiblížit je reálnému světu. Že i pro na první pohled nesourodé lidské činnosti, jakými bezesporu práce trenéra sportovní gymnastiky a práce teoretika sociálních věd jsou, lze tyto obecné sociální zákonitosti vývoje sociálních skupin najít, použít a hlavně využít.

Závěry obou průzkumů byly Výborem oddílu sportovní gymnastiky TJ Spartak Sezimovo Ústí přijaty s velkým zájmem a nyní je jen na něm, jaké k nim zaujme stanovisko a zdali budou použity ku prospěchu všech členů oddílu SG.

Předmětem mého zkoumání byl Výbor oddílu SG. Ten se jako celek ukázal jako reagující „živoucí organismus“ schopný hledat cestu ve složitostech vazeb na své okolí – veřejnost, ale i ve smyslu vazeb vnitřní spolupráce a partnerství se svými členy.

PŘÍLOHY:

PŘÍLOHA Č. 1

Test: Jaká je Vaše role v týmu?

(podle Ashridge Management College)

Instrukce: Test je rozčleněn do sedmi částí. Každá obsahuje 10 tvrzení. K dispozici máte deset bodů na každou část. Tyto body rozdělíte mezi jednotlivá tvrzení. Čím více je pro vás toto tvrzení aktuální, tím větší počet bodů mu přiřadíte. K jejich zapsání použijte tabulku.

1. Čím mohu přispět k týmové práci:

- 10) Myslím, že rychle rozeznávám výhody nových příležitostí.
- 11) Mé názory na všeobecné i speciální otázky jsou dobře přijímány.
- 12) Mohu dobře pracovat s různými lidmi.
- 13) Produkce nápadů je jedna z mých přirozených schopností
- 14) Umím aktivovat lidi, když vycítím, že mají něco cenného k uskutečnění skupinových cílů.
- 15) Spolehlivě dokončím úkoly, které jsem přijal.
- 16) Technické znalosti a zkušenosti jsou mým hlavním kladem.
- 17) Jde-li o správnou věc, jsem připraven jít i přes připomínky k jádru věci.
- 18) Obyčejně jsem schopen sdělit, zda myšlenky nebo plán jsou reálné.
- 19) Mohu navrhnout rozumné alternativní řešení.

2. Pokud mám nedostatky při práci v týmu, může to být protože:

- 20) Nevyhovuje mi, když je jednání špatně strukturováno a špatně vedeno.
- 21) Hodnotím i ostatní, kteří mají platný názor, o kterém se ale dostatečně otevřeně nehovořilo.
- 22) Odmítám se vyslovit, pokud projednávaná záležitost není z oblasti, kterou dobře znám.

- 23) Mám sklon příliš hovořit. Pokud ovšem skupina nepřechází na nové téma.
- 24) Mám sklon podceňovat svůj vlastní přínos.
- 25) Můj objektivní náhled způsobuje, že je pro mne obtížné nadšeně se zapojit do spolupráce s kolegy.
- 26) Když se jedná o důležitý problém, jsem považován za tvrdého a autoritativního.
- 27) Je pro mne příliš obtížné vést, protože příliš reaguji na atmosféru ve skupině.
- 28) Mám sklon nechat se příliš vtáhnout do vlastních nápadů a tak ztrácím přehled, co se děje.
- 29) Odmítám se vyjádřit k názorům a návrhům, které jsou nekompletní a málo podrobné.

3. Když jsem zařazen do projektu s dalšími lidmi:

- 30) Mám nadání ovlivňovat lidi bez toho, abych na ně tlačil.
- 31) Energicky bráním chybám nebo zanedbáním, která by znemožnila úspěch operace.
- 32) Vystupuji tak, aby bylo zřejmé, že jednání není ztrátou času nebo aby jednání neodbočilo od tématu.
- 33) Jsem považován za člověka, který může přispět něčím originálním.
- 34) Ve všeobecném zájmu jsem vždy ochoten se vrátit k dobrému návrhu.
- 35) Každý si může být jist, že zůstanu sám sebou.
- 36) Rychle rozeznám nové příležitosti.
- 37) Snažím se zachovat smysl pro profesionalitu.
- 38) Věřím, že má rozhodovací kapacita může přispět ke správným rozhodnutím.
- 39) Dokážu spolehlivě vnést organizovaný přístup při řešení problému.

4. Můj charakteristický přístup k týmové práci:

- 40) Nenápadně se snažím lépe poznat kolegy.
- 41) Přispěji tam, kde vím, o čem hovořím.
- 42) Neodmítám porovnávat názory ostatních. Nevadí mi ani zastávat svůj názor, i když je menšinový.
- 43) Obvykle naleznu řadu argumentů k odvrácení nesprávných názorů.

- 44) Myslím, že mám talent pro realizaci akcí, pokud má být plán uskutečněn.
- 45) Raději obejdu běžné způsoby a otevírám cestu novému.
- 46) Do činností, které podnikám vnáším perfekcionismus.
- 47) Rad zajišťuji kontakty mimo skupinu a mimo firmu.
- 48) Zajímají mě sociální stránky pracovních vztahů.
- 49) Při rozhodování mám zájem slyšet všechny názory.

5. Nacházím uspokojení v práci, protože:

- 50) Baví mě analýza situace a zvažování všech variant.
- 51) Rád nalézám praktická řešení problémů.
- 52) Jsem rád, že podporuji dobré mezilidské vztahy.
- 53) Silně ovlivňuji rozhodování.
- 54) Rád se setkávám s novými lidmi a s novými názory.
- 55) Podporuji lidi, aby se sjednotili na prioritách a cílech.
- 56) Jsem ve svém živlu, když mohu úkolu věnovat plně nasazení.
- 57) Vyhledávám příležitosti, ve kterých si mohu rozšířit rozhled.
- 58) Cítím, že velmi výhodně využívám svou speciální kvalifikaci a praxi.
- 59) Práce mi dává příležitost pro seberealizaci.

6. Pokud dostanu těžký úkol, který je třeba splnit v krátkém termínu:

- 60) Obyčejně jsem úspěšný bez ohledu na okolnosti.
- 61) Rád si o problému přečtu tolik, kolik je vhodné.
- 62) Chtěl bych nalézt vlastní řešení a pak se pokusil prodat ho skupině.
- 63) Budu spolupracovat s osobou, která prokázala nejpozitivnější přístup.
- 64) Při plnění složitého úkolu stanovím, čím mohou jednotliví členové přispět.
- 65) Můj přirozený smysl pro naléhavost přispívá k zajištění plnění časového harmonogramu.
- 66) Věřím, že zachovám klid a budu schopen racionálního myšlení.
- 67) Bez ohledu na konfliktní tlaky budu prosazovat vše, co musí být uděláno.
- 68) V případě, že skupina nepůjde kupředu, ujmou se vedení.

69) Zahájím diskusi, aby se iniciovaly nové myšlenky a aby se tak daly věci do pohybu.

7. Ve vztahu k problémům ve skupině:

70) Jsem schopen rázně reagovat, pokud lidé brání pokroku.

71) Někteří lidé mne kritizují, že příliš analyzuji.

72) Moje snaha kontrolovat, za jsou všechny detaily v pořádku, není vždy vítána.

73) Nudím se, pokud nemohu účinně stimulovat k akci ostatní.

74) Je pro mne obtížné začít, pokud nejsou jasné stanoveny cíle.

75) Někdy mám problém vysvětlit složitou záležitost.

76) Uvědomuji si, že musím žádat od ostatních to, co nemohu udělat sám.

77) Myslím, že mi ostatní dávají prostor pro to, abych se vyjádřil.

78) Inklinuji k pocitu, že ztrácím čas a že bych to sám udělal lépe.

79) Váhám s vyjádřením svého názoru před lidmi, kteří mají moc a nebo s kterými se obtížně vychází.

PŘÍLOHA Č. 2

ANKETNÍ DOTAZNÍK PRO ZASTUPITELE MĚSTA SEZIMOVO ÚSTÍ

týkající se oddílu sportovní gymnastiky TJ SPARTAK Sezimovo Ústí

vysvětlení k dotazníku bylo v dopise ze dne 16.3.2007, jehož je dotazník přílohou

1. Znáte historii sportovního oddílu, např. kdy vznikl, kdo v něm působil atp.?

(jednu zvolenou odpověď označte, prosím, křížkem)

☐ 1 dobře ☐ 2 trochu ☐ 3 ne

2. Znáte současnost sportovního oddílu, např. činnost, osoby, výsledky atp.?

(jednu zvolenou odpověď označte, prosím, křížkem)

☐ 1 dobře ☐ 2 trochu ☐ 3 ne

3. Která z následujících informací pro Vás je nová a která nikoliv ?

(vepište v každém řádku 1 křížek)

sportovní oddíl	nová infomace	nikoliv nová informace
A) tvoří cca 80 členů mladších 15 –ti let a 30 dospělých		
B) trenéři zde pracují jako neplacení dobrovolníci		
C) má nevelkou zásluhu na úspěchu Ivy Novotné, která v kategorii jednotlivců obsadila 10. místo v anketě Sportovec okresu / r. 2004 a 2005 /		
D) získal na Mistrovství ČR ASPV v roce 2006 deset medailí		
E) získal v r. 2006 3. místo na Mistrovství ČR družstev		

4. Víte, kde ve městě sportovní oddíl prezentuje svojí činnost ?

(napište, prosím)

5. Sledujete zprávy o činnosti sportovního oddílu v masmédiích,

např. v tisku, televizi atp. ? (jednu zvolenou odpověď označte, prosím, křížkem)

☐ 1 ano soustavně ☐ 2 ano příležitostně ☐ 3 ne

6. Jaký význam má podle Vašeho názoru činnost sportovního oddílu

pro město ? (nejmenší význam ohodnoťte 1 bodem a největší 10 body

a vybranou odpověď označte, prosím, křížkem)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10

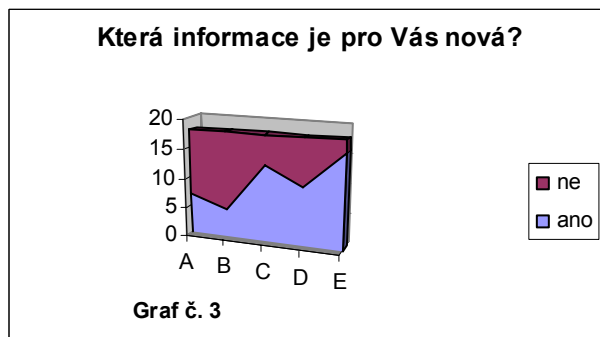
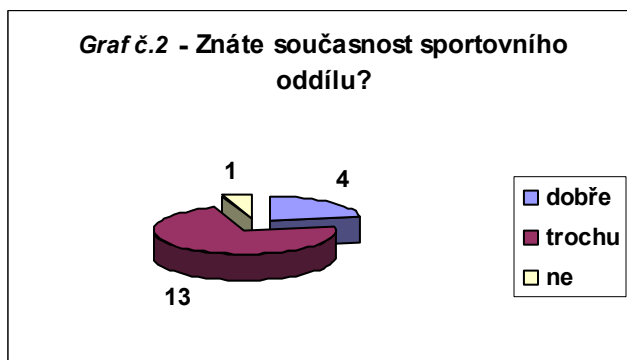
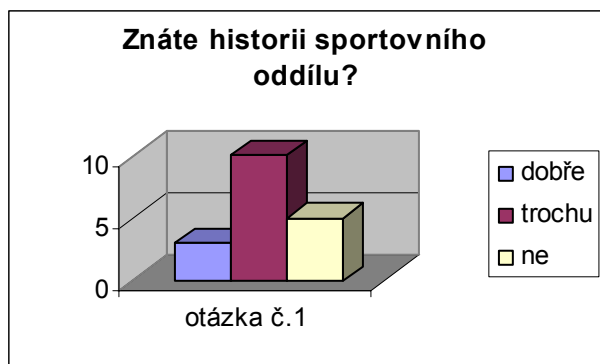
7. Jak moc by podle vašeho názoru mělo město sportovní oddíl

podporovat ? (jednu zvolenou odpověď označte, prosím, křížkem)

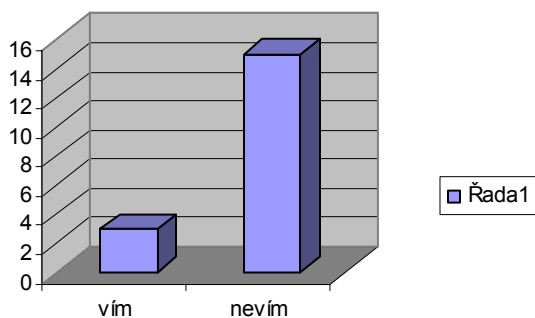
☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10

PŘÍLOHA Č. 3

VÝSLEDKY ANKETNÍHO DOTAZNÍKU ZASTUPITELŮ MĚSTA SEZIMOVA ÚSTÍ

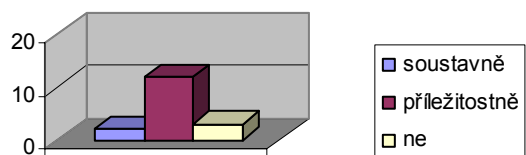


**Víte, kde ve městě sportovní oddíl
provozuje svoji činnost ?**



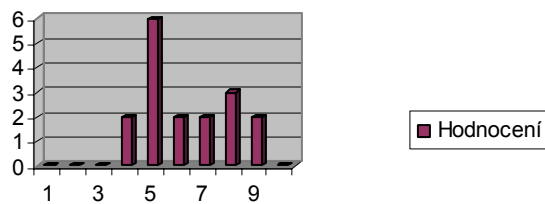
Graf č.4

**Sledujete zprávy o oddíle
v masmédiích?**



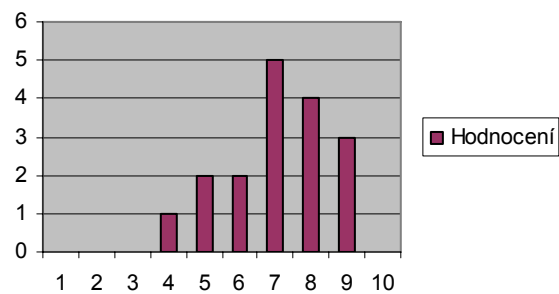
Graf č.5

**Jaký význam má podle Vašeho
názoru činnost sportovního oddílu
pro město ?**



Graf č.6

**Jak moc by podle Vašeho
názoru mělo město sportovní
oddíl podporovat?**



Graf č.7

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

A ZDROJŮ:

Odborná literatura :

- ♣ (1) Brokl L. *Hledání občanské společnosti*. Studie Národohospodářského ústavu J. Hlávky. Praha 2002. ISBN 80-86729-00-1
- ♣ (2) Jandourek, J. *Úvod do psychologie*. Portál. Praha 2003.
- ♣ (3) Keller, J. *Úvod do sociologie*. Slon. Praha 1997.
- ♣ (4) Kol. autorů. *Velký sociologický slovník*. Karolinum. Praha 1996. ISBN 80-7184-310-5
- ♣ (5) Novotná, E. *Manažerská sociologie*. Skripta FM VŠE Praha. Oeconomica. Praha 2006. ISBN 80-245-0927-X
- ♣ (6) Novotná E., Nový J., Musil M. *PR management*. Skripta FM VŠE Praha. Oeconomica. Praha 2006. ISBN 80-245-1047-2
- ♣ (7) *Partnerství, komunita, filantropie, participace – vstupní testy k třídním seminářům programu CPSI*, OSF Praha 2001
- ♣ (8) *Školení pro NNO. Phare CZ 01.02.01.02. (NROS)*. lektor: Václav Misterka. Prospec s.r.o.

Internetové zdroje a webové servery

- ♣ (9) <http://lukov.brontosaurus/OHB/pedag-psych/Sociologie.php> /cit. 2007-03-12/
- ♣ (10) <http://cs.wikipedia.org/>, poslední revize 9.12.2006 /cit. 2007-03-29/
- ♣ (11) Stanovy ČGF přístupné z:
http://gymnastika.cstv.cz/Org/Stany/Stany_CGF_01.htm