



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Hana Nekolová

Osobní číslo:

P20995

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7531R001 / Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2022/23

Název práce:

Motivace ke studiu předškolní pedagogiky ve střední dospělosti

Oponent/tka
práce:

Mgr. Martina Faltová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☒	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem motivace ke studiu předškolní pedagogiky ve střední dospělosti. Autorka práci člení na teoretickou a praktickou část, v rámci teorie se zabývá především vymezení termínů motivace, střední dospělost, vymezuje pojem andragogiky jako vzdělávání dospělých a předkládá teoretický rámec studia předškolní pedagogiky. V praktické části pak představuje provedený výzkum v podobě smíšeného designu kvantitativního dotazníkového šetření v kombinaci s kvalitativní částí rozhovorů. Výsledky jsou shrnuty v následné diskuzi.

Autorka si vybrala poměrně zajímavé téma motivace ke studiu ve střední dospělosti a podařilo se jí prostřednictvím provedeného výzkumu vymezit několik oblastí, které motivaci ke studiu v tomto věku ovlivňují. Prostřednictvím zvolených dílčích výzkumných otázek otevírá také téma největších těžkostí, které se u respondentů dotazníků i účastníků rozhovorů pojí s nástupem do studia v pozdějším věku, což přináší poznatky, využitelné například při vysokoškolské přípravě právě ve studijních programech nejen pro studenty dálkového studia, ale také pro studenty, kteří se rozhodli nastoupit do studia denní formy, ale

v pozdějším věku. Obsahová část práce je bez větších výhrad, co se týče metodologie výzkumu, dotazník vhodně zjišťuje motivy a poněty, které ovlivňují motivaci respondentů k volbě oboru a nástupu do studia ve středním věku, doplňující rozhovory dokreslují výsledek kvantitativního šetření a poskytují hlubší vhled do motivační struktury, i když pouze u dvou zvolených dotazovaných. Pokud by v budoucnu navazoval na práci další dílčí výzkum, bylo by dobré se zaměřit na větší množství dotazovaných účastníků, pro komplexnější pohled na problematiku motivace u studentů středního věku.

Jedinou výtku mám k formální stránce práce. Text obsahuje poměrně velké množství překlepů a pravopisných chyb a místy tak působí jako psán "horkou jehlou" (str. 10, 12, 14, 15, 16, 19, 23, 25, 27, 30 atd., překlep či pravopisná chyba typu "data ukázaly" případně "nalezneme schodu" se objevuje bohužel prakticky na každé druhé straně textu).

Na str. 13 chybí číselné označení podkapitoly/podnadpisu Motivace dospělých ke vzdělávání, závěrečný seznam literatury není řazen dle abecedy, u zvolených koláčových grafů chybí téměř u všech uvedených vždy minimálně v jedné části grafu uvedení procent, graf na straně 32 u otázky č. 5 není zcela vhodně zvolen, v aktuální podobě je velmi nepřehledný, výčet odpovědí u otázky č. 10 na straně 37 by si zasloužil lepší textové členění, ideálně v podobě přehledné tabulky.

I přes formální nedostatky práce prokazuje schopnost autorky zpracovat text typu kvalifikační práce, část teoretická i praktická v podobě výzkumu splňuje kritéria a požadavky na daný typ práce a doporučuji ji k obhajobě. Vzhledem k formálním nedostatkům práce navrhuji předběžně výslednou známku výborně - velmi dobře, s konečným výsledkem na základě průběhu obhajoby.

Otázky k obhajobě:

Jako dílčí výzkumnou otázku si kladete za cíl zjistit, na jaké největší překážky a nástrahy naráží studenti, kteří se vrhnou do studia až ve střední dospělosti a v rámci výzkumu jste zjistila, že se jedná převážně o nedostatek času a energie, případně také neužitečné předměty nebo nesmyslné požadavky učitelů. Jak se dají dle Vašeho názoru konkrétně tyto dva problémy efektivně řešit?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

22.8.2023

Podpis oponenta/ky práce: