



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor: **AJL/ NJL se zaměřením na vzdělávání pro SŠ**

Název práce: **Rozvíjení dovednosti kritického myšlení v rámci výuky čtení s porozuměním v hodinách anglického jazyka**

Autorka práce: **Dominika Kocmichová**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Alena Prošková, Ph.D.**

Oponentka bakalářské práce: **Mgr. Helena Lohrová, Ph.D.**

Quality of Research

1) Please rate the following statements about the thesis on a scale of 1 (insufficient) to 3 (excellent)

The topic of the thesis is suitable for the scope and well defined: 3

Sets clear goals or questions for research: 3

Demonstrates conceptual clarity and accuracy: 3

Demonstrates a good understanding of the teaching methodology work(s) discussed: 3

Engages with the subject critically and analytically: 3

Uses relevant scholarship meaningfully: 3

2) Comment shortly on the quality of the research presented in the thesis:

Rozsáhlá bakalářská práce Dominiky Kocmichové se zabývá aktuálním tématem rozvoje kritického myšlení ve výuce anglického jazyka. Práce přehledně mapuje teoretická východiska na základě bohatého souboru českých i anglicky psaných zdrojů. V úvodní sekci práce je vydefinováno kritické myšlení, jeho jednotlivé složky a je upřesněna jeho role v rámci závazných výstupů pro střední vzdělávání tak, jak jsou popsány v aktuálních kurikulárních dokumentech ČR. Dále jsou zde představeny obecné metody a strategie rozvoje kritického myšlení. Druhý oddíl práce je věnován metodickému uchopení rozvoje čtení s porozuměním ve výuce cizího jazyka s ohledem na to, že jednou z hlavních hypotéz v analytické části práce je, že rozvoj kritického myšlení v cizím jazyce je primárně navázán právě na tuto dovednost. Ve třetím oddíle jsou následně analyzovány vybrané středoškolské učebnice anglického jazyka s cílem zjistit, zda jsou v nich obsaženy aktivity přispívající k rozvoji kritického myšlení, k jaké dovednosti se váží a zda se tyto aktivity nacházejí ve větším rozsahu u pokročilejších úrovní jazyka. Na základě zjištění pak autorka uvádí sérii metodických doporučení pro rozvoj kritického myšlení navázané na běžně využívané aktivity pro výuku čtení s porozuměním.

Quality of Writing

1) Please rate the following statements about the thesis on a scale of 1 (insufficient) to 3 (excellent)

Has a clear and suitable structure: 2

Employs appropriate register and academic style: 3

Uses correct and relevant terminology: 3

Adheres to academic thesis guidelines, format and ISO style guide: 2

Written in correct and fluent Czech (both grammar and vocabulary): 2

Carefully edited with few typos or mistakes: 2



2) Comment shortly on the quality of the writing presented in the thesis:

Struktura práce není vždy zcela přehledná a jednotlivé kapitoly na sebe ne vždy plynule navazují, např. kapitola II. 3. *1 Společný evropský referenční rámec pro jazyky* mohla být zařazena spíše pod I. 2 *Výukové prostředí a kurikulární dokumenty ČR*. Jazyk práce je na dobré úrovni, ale větší pozornost mohla být věnována finální editaci textu (překlepy, stylistické neobratnosti) i jeho grafické úpravě (zejména v případě tabulek u analýz vybraných učebnic a grafů pro prezentaci výsledků). Autorka se řídila citační normou ISO, ale ne vždy zcela přesně uvádí konkrétní stránky u parafrází a citací. I přes tyto výhrady splňuje práce formální požadavky na tento typ prací.

Overall Review and Assessment

(short description of the thesis and its findings, what has been achieved, and areas for improvement)

Bakalářská práce Dominiky Kocmichové odpovídá svým rozsahem i hloubkou zpracování tématu spíše práci diplomové. I přes svůj rozsah (116 str. včetně příloh) neobsahuje nadbytečné nebo irelevantní informace a může sloužit jako praktický průvodce pro studenty učitelství i učitele, kteří mají zájem systematicky rozvíjet kritické myšlení svých žáků i s ohledem na změny, které do vzdělávání přináší nové technologie a prudký vzestup využití umělé inteligence. Oproti původnímu očekávání se práce nezaměřuje příliš podrobně na specifika rozvoje kritického myšlení v rámci výuky cizího jazyka a neřeší primárně specifická úskalí, která s sebou přináší právě omezená znalost cílového cizího jazyka. Ta může velkou měrou přispívat k chybné nebo nepřesné interpretaci textů a informací v nich obsažených. Kritické myšlení je zde ve výuce cizího jazyka pojato primárně jako nadstavba klasického receptivního čtení s porozuměním se zaměřením na vyšší úroveň kognitivních dovedností (analýzu, syntézu, hodnocení...), které jsou ve větší míře uplatňovány až na vyšších úrovních zvládnutí cílového jazyka, jak dokládá i analýza vybraných učebnic. Je škoda, že autorka nevěnovala více prostoru praktickým ukázkám možností rozvoje kritického myšlení v návaznosti na konkrétní aktivity pro čtení s porozuměním v angličtině. Metodický průvodce rozhodně není metodickým průvodcem v pravém slova smyslu. Ukázky z učebnice mohly být pro lepší přehlednost včleněny přímo do metodického komentáře. Jednotlivé návrhy aktivit by pak zasluhovaly mnohem detailnější zpracování včetně konkrétního zadání v angličtině či klíče s řešením. V ideálním případě by měl být metodický průvodce doplněn o pracovní listy pro žáky, které by mohli vyučující přímo použít. I přes tyto výhrady hodnotím práci kladně, zejména pro její využitelnost v praxi.

Questions for Defence

1) Jaká jsou největší úskalí rozvoje kritického myšlení ve srovnání s jazykem mateřským a jak jim lze u aktivit zaměřených na čtení s porozuměním předcházet?

2) Které složky tvořící celek kritického myšlení lze podle vás rozvíjet v cizím jazyce nejnadhěji a které nejhůře?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace:

výborně

16. 8. 2023

Datum

Podpis