

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eliška Hálová
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: MUDr. Věra Cihlová
Katedra: Katedra laboratorních metod a informačních systémů
Název bakalářské práce: Záchyt *Streptococcus agalactiae* u těhotných žen a novorozenců

Volba tématu:

- ☒ 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☒ 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Velmi pěkná práce s dobře zvoleným stále aktuálním tématem. Z práce vyplývá, že je studentka dobře seznáma s teorií dané problematiky a řádně si osvojila i laboratorní metody. Text je pěkně doplněn fotografiemi s vlastních zdrojů, statistické údaje a výsledky jsou přehledně a logicky uspořádány.

K práci mám jen drobné připomínky:

Při srovnávání rezistence *S. agalactiae* mohlo být uvedeno více údajů z ekonomicky vyspělých evropských zemí.

Pojem virulence označuje míru patogenity určitého mikroba. Měl by být v textu uveden následně za vysvětlením pojmu patogenita.

Do dvou řádků se nesmí dělit titul a jméno (MUDr. Petra – Dovinová, S.-agalactiae).

Občas se v textu vyskytuje slangový výraz (urogenitál)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč se v oboru gynekologie a porodnictví používá pojem „infekce GBS“? Používá se běžně tento termín i v jiných oblastech medicíny?

Je se CAMP test pozitivní pouze u *S. agalactiae*?

Datum: 29/05/2015

Podpis oponenta bakalářské práce: