

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Elena Herdová
<i>Studijní obor/program:</i>	Všeobecná sestra/Ošetrovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Inka Kratochvílová
<i>Ústav:</i>	UOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Domácí hospicová péče z pohledu sestry
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální - Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné - Standardní úroveň - Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn - Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	- Originální – zdařilá - Logická – systémová 3. Logická – tradiční - Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	- Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny - Dobrá, běžně dostupné prameny - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	- Mimořádné, funkční - Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu - Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	- Originální, inspirativní názory - Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený - Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi - Práci lze uplatnit ve výuce - Vhodná pro publikování - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	- Výborná 2. Velmi dobrá - Přijatelná - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si pro svoji bakalářskou práci vybrala téma domácí hospicové péče z pohledu sester. Vzhledem k aktuálním trendům v ošetrovatelství je toto téma velmi užitečné. V teoretické části se zabývá domácí hospicovou péčí z hlediska vybavenosti, práce v multidisciplinárním týmu, rolí sestry a navazuje přehled dostupné současné domácí hospicové péče a legislativa. Tato část je pěkně zpracovaná. Avšak bylo by vhodné definici hospicové péče dle WHO přesunout mimo kapitolu Úvod a řádně ji odcitovat. Ve výčtu jihočeských hospiců se mylně vyskytuje hospic v Telči, který se nachází již na území kraje Vysočina.

Výzkumná část byla zpracována kvalitativní metodou pomocí polostrukturovaných rozhovorů se sestrami pracujícími v domácí hospicové péči. Výzkumný záměr koresponduje s cíli a výzkumnými otázkami. Za nevhodně zpracovanou považuji operacionalizaci pojmů a využívání termínu „respondent“. Oceňuji formu prezentace výsledků v šesti kategoriích a dvaceti podkategoriích.

Celkově bych doporučila zlepšit práci s literaturou tak, aby došlo k většímu propojení jednotlivých odstavců a to zejména v kapitole Diskuze. Odkazy na použitou literaturu v textu nejsou odcitovány zcela správně, ale seznam použité literatury hodnotím kladně – ať už literaturu českou nebo zahraniční. V průběhu celé práce je znát angažovanost, zaujetí studentky pro dané téma a její osobní zkušenost s touto problematikou, což je velkým přínosem pro tuto bakalářskou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dokázala byste navrhnout změny v systému financování hospicové péče, který sestry často kritizovaly v práci?

Datum: 18. 5. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....