

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 17.5.2006

Diplomant: Alena Vítková

Aprobace: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ
M-Z

Oponent diplomové práce:

RNDr. Václav Novák

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Geomorfologické mapování Jedlické vrchoviny (téma)

Práce obsahuje 73 stran textu, dalších 13 nečíslovaných stran vázaných příloh a 3 volné mapové přílohy. Její členění je obvyklé a správné: v přiměřeném rozsahu (39 s.) jsou sestaveny kapitoly o metodice práce, vymezení oblasti, dosavadních výzkumech, a obecná přírodovědecká charakteristika zadaného území a jeho rozsáhlého okolí počínaje geologií a geomorfologií, přes hydrometeorologické údaje až po flóru a faunu. Uvedené kapitoly jsou přirozeně kompilační a obsahují obvyklé chyby vzniklé opisováním textů z různých zdrojů a různého stáří. Lze je označit jako chyby z nepozornosti. Je zde i poněkud nadměrný počet překlepů. Jestliže již ve druhém slově Úvodu (str. 10) je chyba („diplovová“ místo diplomová), působí to dojmem určité ledabylosti. Na str. 19-27 bychom našli další příklady poněkud nedbalého autorčina postoje k textu: Štipot (19), hornou (20), Soběkova (21), kristaliniku i krystalinika, zličským i zlivského, déle (22), Neblanského, ris, Mostky místo Mostků, 900 m n. mořem (23), omezených místo omezeným (25), členěné i členění, geomofologický i geomorfologický (26), vrchovimu, podnúří, západnějsí, Nejvyšší, leží leží (27). Tolik pro příklad. Podobnou chybou jsou odkazy na literaturu, která není uvedena v seznamu na str. 70-73. Jde např. o čtyři odkazy na str. 15. Naopak seznam literatury obsahuje několik prací, na které se v textu neodkazuje.

Na str. 50-69 jsou pak uvedeny vysvětlivky ke geomorfologickým mapám na volné příloze. Autorka zde podává obecnou charakteristiku jednotlivých geomorfologických tvarů podle literatury a popis tvarů zjištěných vlastním terénním výzkumem. Po diskusi různých vlivů působících na vznik tvarů přichází závěr, který je zpracován v poněkud příliš obecné poloze. Jestliže autorka uvádí, že georeliéf byl ovlivněn směrem puklin, pak by bylo vhodné tento vliv ukázat právě na těch tvarech, které autorka v terénu mapovala. Také v této výsledkové části práce bychom našli některé nepřesnosti, jako „Žofínská pahorkatina“ (50) i „Žofínská hornatina“ (51) nebo chybné rozměry u balvanového žoku (60).

Následuje seznam použité literatury a v minimálním rozsahu pak vázané přílohy. Některé fotografie postrádají vhodné měřítko.

Přes uvedené nedostatky diplomová práce požadavky na přijetí splňuje, když autorka rešerši i terénní práce vykonala a v předepsané formě v termínu odevzdala. Doporučuji hodnotit ji známkou „Dobře“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 16.5.2006

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------