

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita PF**

Ateliér arteterapie

Datum odevzdání posudku: **30.ledna 2006**

Diplomant: **Bc. Petr Štěpánek**

Aprobace: **Arteterapie**

Vedoucí bakalářské práce:

MgA. Stanislav Zeman

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: Emočně-imaginativní příběh ve výtvarném artefaktu

Téma, které si Petr Štěpánek vybral, je v poslední době aktuální a v české arteterapeutické literatuře zastoupené jen velmi málo. Bakalářská práce je asymetricky vyvážená v rozdělení na velmi obsažnou teoretickou část a ukázkovou „ochutnávkovou“ kazuistiku s adekvátní obrazovou přílohou. Autor nás v teoretických pasážích zorientuje v problematice narativní psychologie, což činí mimořádně fundovaně, přehledně a v neobvykle zevrubné míře. Oceňuji zejména lapidární a přesné shrnutí východisek, ze kterých lze pohlížet na příběh – očima kognitivní psychologie, sociálního konstruktivismu, tematické linie, hermeneutického pojetí P. Ricoeura a z dalších hledisek. Za zdařilé a neotřelé pasáže teoretické části považuji paralely příběhu a psychoterapie, zejména pasáž o pohledu hlubinně dynamické psychoterapie a kapitulu o autorství příběhu. Sympatická je dále poctivost a objektivita, se kterou nás autor seznamuje s jednotlivými teoriemi. Celá první část práce svědčí o suverénním autorově přehledu o nejnovější české i světové odborné literatuře k tomuto tématu.

Další kapitola teoretické práce se pak pokouší o nalezení paralel mezi narativní psychologií a arteterapií. Jde o myšlenkové bádání bezprostředně využitelné pro náš ateliér. Oceňuji autorovu snahu o probádání ne zcela zmapovaného terénu, práce se však v těchto pasážích logicky neubrání subjektivnějšímu pohledu a občas i jisté redundanci, či opakování jinými slovy. Přesto jsem přesvědčen o tom, že i v této pasáži se nachází mnoho cenného pro další rozvoj našeho oboru.

Praktická část – příběhy studentek je pak pouze jakýmsi nastíněním, jak by s uvedenou metodou bylo možné pracovat. Zadání a terapeutická situace jsou jasně vymezeny, autor si neklade nesplnitelné cíle. Interpretace obrázků je pouze orientační, autor ve své explikované cudnosti před interpretací spíše popisuje, než vysvětluje skryté významy. Následné příběhy napsané studentkami pak už neinterpretuje vůbec. To však by byla námitka spíše pro práci doktorskou, než bakalářskou.

V práci najdeme překlepy i gramatické chyby, nicméně vzhledem k systematičnosti práce a zejména vzhledem k uplatnění metodě kritického myšlení se domnívám, že autor je vedle terapeutického působení disponován i k vědecké práci. Proto velmi uvítám, když po dalších zkušenostech přijde Petr Štěpánek s novými zjištěními teoretickými i z terapeutického terénu například na nějakou z dalších rožnovských arteterapeutických konferencí.

Celkově se tato originální práce stává přínosnou pro výuku i praxi. Mapováním ne zcela probádaného terénu tak autor osvědčuje svou erudici, kreativitu, i velký potenciál arteterapie jako způsobu uvažování a tvořivé praxe.

Jednoznačně doporučuji tuto práci k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **výborně**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**

MgA. Stanislav Zeman v. r.

podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne: **30. ledna 2006**

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

