

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Anna Marie Vilímková
Název diplomové práce: Online výuka anglického jazyka na 2. stupni během pandemie Covidu-19

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Kateřina Klementová

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
- 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný**
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
- 3. Průměrná práce s literaturou**
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
- 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky**
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

V. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
- 4. Podprůměrná**

VI. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
- 2. Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta bakalářské práce*:

Cílem předložené bakalářské práce Anny Marie Vilímkové bylo zjistit, jaké dopady měla online výuka v období pandemie Covidu-19 na žáky v oblasti anglického jazyka. Vybrané téma je bezpochyby velmi aktuální a přináší některá zajímavá zjištění. Autorka provedla poměrně rozsáhlé a náročné výzkumné šetření, jehož základ tvořily rozhovory se žáky všech ročníků druhého stupně základní školy.

Teoretická část práce je solidní a uvádí čtenáře do problematiky průběhu a dopadů pandemie na oblast školství v ČR, dále pak charakterizuje žáka na 2. stupni ZŠ a styly učení. Stěžejní je pak kapitola věnovaná online výuce. Autorka se snažila pracovat s relevantními aktuálními dokumenty, celkový rozsah použitých zdrojů není velký a práce s nimi vykazuje nedostatky (viz níže). Cíle výzkumné části jsou srozumitelně formulovány, odpovídá jim volba výzkumné metody i počet oslovených respondentů. Výsledky jsou prezentovány poměrně přehledně, včetně ilustrativních grafů.

Největší slabinou předložené práce je její nedbalost při finálním zpracování, poměrně velké množství různých chyb a nepřesností, a v neposlední řadě úroveň jazykového vyjádření. Nedbalost je patrná již v obsahu (teoretická část – úvod, chybějící stránky u bibliografie), fatální je ovšem v bibliografii, která je nepřesná, obsahuje mj. velké množství chyb v interpunkci, překlep v názvu nakladatelství, atd. Všechny grafy by měly být číslované, označení grafu č. 21 na s. 19 nedává smysl. Nelogické je také dělení na půlky ve svislé ose v grafu na s. 27. Jazykové nedostatky jsou jak v anglické verzi anotace (chybné časy, slovosled), tak především v českém textu. Autorka dělá elementární mluvnické chyby, jako např. ve shodě přísudku s podmětem (s. 22 žáci mohly, s. 30 žáci dostávaly, s. 34 testy probíhali). Hrubá chyba se objevuje i ve formulaci otázky v rozhovoru (s. 37 v grafu Jak si vnímal...). V textu je mnoho překlepů a chybějících nebo nadbytečných čárek ve větách. Vyjadřování není dostatečně formální (s. 14 spousta rozdělení stylů učení, s. 34 slovíček, které neznali, s. 35 dva kluci, s. 39 koukání do počítače). Některé věty jsou příliš dlouhé a méně srozumitelné, předposlední věta v kapitole 2.2 nedává smysl.

Jako vedoucí práce mě mrzí, že slibně koncipovaná práce s velkou investicí do realizace výzkumné části nakonec vyznívá jen průměrně kvůli formálním a jazykovým nedostatkům. Jako celek nicméně práce splňuje/~~nesplňuje~~* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/~~nedoporučuji~~* k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: ~~výborně~~ – velmi dobře – **dobře** - nedostatečně*

Podpis vedoucí diplomové práce/oponenta bakalářské práce*:

Katerina Jovner

V Českých Budějovicích dne 3.5.2022

*nehodící se škrtněte