

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Blanka Pařilová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Aprobace: Př - Z ZŠ

Katedra: biologie

Vedoucí diplomové práce

Datum odevzdání posudku: 15.5.2007

PaedDr. Václav Pavlíček

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh naučné stezky v okolí Třeště
(téma)

Práce má 62 stran psaného textu, 3 tabulky, 19 mapek a 33 fotografií. Je členěná podle osvědčeného systému Úvod, Metodika, Charakteristika přírodního prostředí, Historie dolování, Naučné stezky, Návrh naučné stezky do okolí Třeště, Závěr, Slovníček pojmů, Literatura, Přílohy.

Autorka si vzala za úkol zpracovat na základě historických pramenů těžbu drahých kovů v okolí Třeště, kde se od 13. století těžilo stříbro a zlato. Zájmová oblast patří do jihlavského rudního revíru. Do dnešního dnů se dochovaly montánní tvary antropogenního reliéfu jen sporadicky, proto bylo důležité zdokumentování pozůstatků tohoto středověkého dolování formou exkurze. Diplomová práce je členěna do dvou částí, první popisuje charakteristiku přírodních poměrů a ve druhé části je samotný návrh naučné stezky, která je zaměřena především na hornickou historii a geologické zajímavosti. Autorka neopomněla i floru a faunu v zájmové oblasti. Práce je doplněna bohatou fotodokumentací jednotlivých geologických a montánních fenoménů, fotografiemi nerostů polymetalického zrudnění, mapkami a plánky.

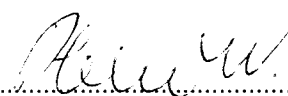
K práci mám tyto faktické připomínky. Důsledně psát nadmořskou výšku např. Čeřínek 761 m n.m. na str. 10, nepřesnosti v citaci literatury, tečku až za závorkou, geomorfologické členění oblasti mohla být členěna podle Czudka nebo Demka s číselnými kódy geomorfologických celků, serpentit má být serpentinit na str. 11 (serpentin je nerost tvořící horninu serpentinit), centrální masív má být masív na str. 11, 14, durchbachity má být durbachity na str. 12, droby a pískovce nepatří do vyvřelin na str. 12, kapitola Mineralogické poměry je nevhodná pro popis nerostných surovin na str. 13, roční výtěžek stříbra 1,279 kg? na str. 18, Klimeš (2000) není uveden v literatuře str. 18, leštěnec olovnatý je galenit na str. 19, kyzy jsou sulfidy na str. 19, podle Quitta (1984) není uveden v literatuře str. 22, u kapitoly Vodstvo není uvedena citace str.22, rovněž tak u kapitoly Půdy str. 23, ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) str. 24 - *vivipara* na str. 25, vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) - *Hirundo rustica* na str. 27, odborné názvy rostlin Jezdovického rašeliniště chybí str. 28, omezení hovorových pojmů - zkrachovalý podnik str. 35, vybití energie str. 36, perfektní str. 38, co je kýbl na str. 18, 400 °C na str. 40 stupně píšeme odděleně, Mackovičín, Sedláček 2002 na str. 44, 45, oligonit (starý název) je manganosiderit str. 49. Geologická mapa širšího okolí Jezdovic č.5 mohla být zjednodušena, mapa není upravena, ale převzata, v této podobě je

nepřehledná, ostatní mapy jsou již přehledné č. 6-12 a č. 17-18. Fotodokumentace je na dobré úrovni, cenné jsou staré fotografie v porovnání se současnými č. 6,7, 16, 17, 18, 19, 20, 21, zdařilá jsou foto nerostů. Cenná je příloha č. 19 Jezdovice – mapa bývalých důlních děl. Za zbytečné považuji opakování textu na informačních tabulích a kapitola Přírodní poměry. Text na informačních tabulích musí být krátký, jasný, srozumitelný pro širší veřejnost. Z textu není jasné, které informační tabule již existují a které navrhuje.

K diplomantce mám otázky. Jaká je životnost tabulí vyrobených z papíru? Je vhodné umístit na některá stanoviště audiovizuální pomůcky (dalekohled, prohlížečka dia). Použijete DP v realizaci naučné stezky v okolí Jezdovic? Váš názor na likvidaci montánních tvarů rozvozem a zavážením komunálním odpadem.

Předložená diplomová práce splňuje veškeré požadavky na diplomovou práci kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře


.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 15.5.2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------