

Příloha k protokolu o SZZ č.: Diplomant: Hana Šusteková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Arteterapie

Katedra: Atelier arteterapie

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Yvona Mazehová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 15. 8. 2016

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Využití arteterapie v socioterapeutické dílně

Bakalářská práce je přepracovaným textem po předchozí verzi, která byla neúspěšně obhájena, resp. nebyla k obhajobě doporučena. Přepracovaná a nyní k obhajobě předkládaná bakalářská práce je propracovanější, působí konzistentněji, autorka zakomponovala některé výhrady vyjádřené v původních posudcích, přesto ji však nelze vnímat jako práci bezproblémovou – obsahuje řadu různých nepřesností a zjednodušování.

V teoretické části jsou představeny duševní poruchy (vztahované ke klientům z kazuistické studie) – zde by stálo za to věnovat se těmto poruchám šířeji, ne pouze telegraficky, např. i v kontextu možného terapeutického ovlivnění. Naopak jako trochu nadbytečnou vnímám kapitolku o historii arteterapie (je odklonem od hlavního tématu, navíc je-li historie arteterapie zstručněna na jednu stránku, autorka se nutně nemůže vyhnout jistému redukcionismu). Autorka v této nové verzi BP více rozpracovala arteterapeutické přístupy k depresivním a schizofrenickým pacientům (včetně rysů jejich výtvarné tvorby), což považuji za užitečné. Problematické je pak nedostatečné vymezení východisek pro autorčinu arteterapeutickou práci s klienty (kap. 3.4 Teoretická východiska rožnovské arteterapie).

Byť autorka u kazuistik rozšířila a propracovala interpretace artefaktů, přesto jí unikají některé souvislosti, některé signály v artefaktech jakoby nevnímá či jim nevěnuje pozornost. Z kazuistik také není jasné, jaký byl vlastně její cíl a arteterapeutický záměr, jaké byly její metodické vstupy a jak vlastně vnímá a posuzuje posuny ve výtvarné tvorbě klientů. I přesto však pozitivně hodnotím, že se v této verzi BP autorka artefakty klientů zabývá důkladněji než ve verzi předchozí.

Seznam pramenů byl rozšířen o některé relevantní prameny; některé odkazy na zdroje nejsou příliš přesné, v některých částech textu odkazy na zdroje zjevně chybí, v seznamu literatury postrádám kompletní bibliografický údaj u práce Jungeho.

I tato verze bakalářské práce má různé formální a jazykové nedostatky (někdy až zarážející jazykovou neobratnost, opakovaně nesprávné předložkové vazby, nesprávné užití interpunkce atd.) – tyto nedostatky jsou však v nižší míře rozsahu než v původní verzi.

Prosím autorku BP, aby se v rámci obhajoby vyjádřila k následujícím otázkám:

Jak klientka A. zachází s černou barvou? K jakým možným interpretačním úvahám by to autorku práce vedlo? Jak autorka nahlíží na specifické zobrazování postav u klientky A (zejména u obr. 1 a 2)? Jak autorka coby terapeutka metodicky vstupovala do vytváření lidských figur u této klientky?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře



podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15. 8. 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------