

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Kristýna VOSÁTKOVÁ
Studijní obor: PSYCHOLOGIE
Recenzent bakalářské práce: Mgr. Veronika Plachá
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: ŽIVOTNÍ PŘÍBĚHY PROBLÉMOVÝCH ŽÁKŮ

Cíl práce a jeho naplnění: Cíl práce je stanoven široce a povrchně „jaké jsou příběhy dětí, kterou jsou ve škole označeny jako problémové...“. K čemu nám nahlédnutí do příběhů těchto dětí může být, již autorka neuvádí. Nicméně se jí podařilo sebrat několik příběhů – kasuistik, které se výrazně odlišují a mohou tak čtenáři nastínit širší, která se pod označením „problémové“ skrývá.

Struktura práce: práce je dělena tradičně na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je logicky stavěna, chybí však provázanost mezi jednotlivými tématy a jakési shrnutí výchozích pozic před tím, nežli nás autorka seznamuje s vlastním výzkumem. Současně také chybí propojení části teoretické a praktické.

Práce s literaturou: velmi dobrá,

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): v příloze lze nalézt přepisy rozhovorů s dětmi a jejich učiteli, ale z rozhovorů s rodiči ani úryvek, chybí i přímé citace z rozhovorů v textu, čímž je oslabena „důvěryhodnost“, jakožto jeden ze základních požadavků na kvalitativní výzkum (viz např. Švaříček, Šedřová, 2007).

Přínosy bakalářské práce: práce může být inspirativní pro hlubší studium tématu „problémových žáků“, pravděpodobně byla přínosná pro autorku samotnou, která si ozkoušela náročnost vedení rozhovorů s dětmi od 9-14 let.

Formální stránka: v pořádku, práce je přehledná

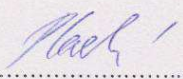
Jazyková stránka: kvalitní, autorka formuluje stručně, jasně

Další hodnocení: Zatímco stručnost teoretické části považuji za pozitivní, v praktické části mi připadá nešťastná. Příběhy dětí jsou zde prezentovány pouze jako jakési shrnutí informací, které autorka sebrala od dětí samotných, jejich rodičů a třídních učitelů, které nepřesáhnou 3 strany textu. Nabízí se otázka, proč si autorka zvolila tak mladé respondenty, zejména Matyáš (9) a Dan (10) zatím zřejmě nejsou zcela schopni poskytnout autorce vlastní pohled na zdroj svých obtíží. Z přepisů rozhovorů je patrné, že s Nikolou (14) se jí dařilo již trochu více. S jednotlivými výpověďmi autorka dále nepracuje, nekomparuje o čem mluví dítě samo s výpovědí a vysvětlením si rodičů a učitelů. Tak, jak autorka výsledky prezentuje, se zdá, že jednotliví mluvčí spolu souhlasí a doplňují se, my si to však vzhledem k neuvedení rozhovorů s rodiči (které jsou nejspíš nejrozsáhlejším zdrojem informací) nemůžeme ověřit. Díky tomu

všemu působí praktická část povrchně, ačkoli je možné vytušit autorčin zájem o osudy vybraných dětí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 19.8.2013