

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE TEORETICKO-PRAKTICKÉ

Typ posudku: posudek oponenta práce

Typ závěrečné práce: magisterská

Jméno a příjmení studenta / studentky: **Eliška Bečková**

Osobní číslo: P21852

Studijní program: Učitelství pro 2. stupeň základních škol

Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň základních škol se specializací výtvarná výchova

Akademický rok: 2022/2023

Název práce: Malířské dílo španělského umělce Francisca Goyi

Autor posudku: Mgr. Karel Řepa, Ph.D.

1. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ

Formulace cílů práce	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	☐	☒	☐	☐	cíle nejsou jasně formulovány
Struktura práce	1	2	3	N	
adekvátně koncipovaná práce	☒	☐	☐	☐	neadekvátně koncipovaná práce
Funkčnost dílčích částí práce	1	2	3	N	
části práce jsou pro celek funkční	☒	☐	☐	☐	množství nefunkčních částí
Provázanost dílčích částí práce	1	2	3	N	
části práce jsou dobře provázány	☒	☐	☐	☐	části práce nejsou provázány
Obsahová náplň dílčích částí práce	1	2	3	N	
vysoce kvalitní	☒	☐	☐	☐	neodpovídající požadavkům
Naplnění cílů práce	1	2	3	N	
cíle jsou zcela naplněny	☒	☐	☐	☐	cíle nejsou naplněny

2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PRÁCE SE ZDROJI

Zvolená metodologie a její aplikace	1	2	3	N	
odpovídá zaměření a cílům práce	☒	☐	☐	☐	nefunkční metodologie
Relevance odborných zdrojů	1	2	3	N	
aktuální a validní zdroje	☒	☐	☐	☐	neaktuální a nevalidní zdroje
Množství využitých odborných zdrojů	1	2	3	N	
adekvátní množství odb. zdrojů	☒	☐	☐	☐	nedostatečné množství odb. zdrojů
Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace	1	2	3	N	
výborná úroveň práce se zdroji	☐	☒	☐	☐	nedostatečná úroveň práce se zdroji
Propracovanost a vybavení práce (schémata, obrazové přílohy, grafy apod.)	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Úroveň diskuse a interpretace řešeného problému	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadavkům

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÁ ÚROVEŇ

Citační norma	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena
Rozsah práce	1	2	3	N	
odpovídá požadavkům	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Grafická úroveň práce	1	2	3	N	
vyhovující požadavkům	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Stylistická úroveň	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☐	☒	☐	nedostatečná úroveň
Odborný jazyk	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☐	☒	☐	nedostatečná úroveň
Gramatická úroveň	1	2	3	N	
bez chyb	☐	☒	☐	☐	velké množství chyb
Další formální nedostatky (překlepy a jiné)	1	2	3	N	
nejsou žádné	☐	☒	☐	☐	velké množství formálních nedostatků

4. ZPRACOVÁNÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI – TVŮRČÍHO VÝSTUPU

Technologické provedení	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Kvalita výtvarně-vyjadřovacích prostředků	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Vlastní invence a tvůrčí uchopení	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Způsob prezentace výstupu	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Využitelnost v praxi výtvarné výchovy	1	2	3	N	
plně využitelné	☒	☐	☐	☐	nevyužitelné

Práci doporučuji k obhajobě: ☒ ANO ☐ NE

Navrhované hodnocení práce: **výborně**

Dodatečný komentář k hodnocení závěrečné práce:

Práce představuje obsáhlou a kvalitně zpracovanou studii, věnovanou vybrané části umělecké tvorby F. Goyi. Z textu je již od prvních odstavců zřejmý autorčin intenzivní zájem o Goyovo dílo a jeho výrazové kvality. Autorce se daří kombinovat informace z relevantních zdrojů, aby pak v závěru teoretické části formulovala své vlastní teze, týkající se interakcí Goyovy tvorby s tvorbou jiných umělců, či zajímavé postřehy výtvarně-technologického charakteru.

Kvalitám práce pak dominuje její vlastní tvůrčí přesah. Hlubotiskovým experimentováním se specifickými matricemi autorka přenáší vybrané figurální motivy Goyových Černých maleb do odlišného, výtvarně však neméně působivého, obrazového rámce. Praktická část práce svou podstatou skvěle naplňuje pojem „ověřování komunikačních účinků vizuálně-obrazných vyjádření“, reprezentující jednu ze tří obsahových domén současného oborového kurikula.

Rezervy předložené práce spatřuji pouze v dílčích stylistických, formulačních a drobných formálních nedostacích.

Datum: 5. 5. 2023

Podpis:

