



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická fakulta
Katedra řízení

Bakalářská práce

Management rozvoje obce

Vypracovala: Petra Matíková
Vedoucí práce: Ing. Petr Řehoř, PhD.
České Budějovice 2014

Prohlášení

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské/diplomové práce, a to - v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Datum

Podpis

Poděkování

Ráda bych poděkovala svému vedoucímu bakalářské práce panu Ing. Petru Řehořovi, Ph.D. za jeho cenné rady a připomínky při zpracování této práce. Současně děkuji i panu starostovi Jaroslavu Portášikovi za jeho spolupráci a poskytnuté informace.

Obsah

1. Úvod.....	3
2. Literární přehled.....	4
2.1. Management.....	4
2.1.1. Veřejná správa	5
2.1.2. Management ve veřejné správě.....	5
2.1.3. Strategické řízení	6
2.2. Obec	7
2.2.1. Druhy obcí	8
2.2.2. Rozvoj obce	9
2.3. Hospodaření a financování obcí.....	12
2.4. Orgány obcí a jejich činnost.....	15
2.4.1. Zastupitelstvo.....	15
2.4.2. Rada obce.....	16
2.4.3. Starosta a jeho zástupci.....	17
2.4.4. Obecní úřad.....	17
2.4.5. Komise a výbory	18
3. Cíl a metodika	19
4. Charakteristika vybrané obce	21
4.1. Historický vývoj.....	21
4.2. Současnost obce	22
4.3. Možnosti obce	27
5. Analýza současného stavu.....	31
5.1. Organizační struktura obce	31
5.2. Starosta obce	32
5.3. STEP analýza	34
5.4. Analýza výsledků v jednotlivých funkčních oblastech.....	36
5.5. Strategické řízení a rozvoj obce	38

5.6.	Rozhovor s managementem obce.....	41
5.7.	SWOT analýza	44
6.	Diskuse a návrh změn	48
7.	Závěr	53
8.	SUMMARY	54
9.	Seznam použité literatury.....	55
10.	Seznam obrázků, tabulek a příloh	56
11.	Přílohy	57

1. Úvod

Tato bakalářská práce pojednává o managementu ve vztahu k řízení obce. Cílem práce je zhodnocení současného stavu a oblasti managementu v rámci vybrané obce Velké Hydčice. Na základě výsledků, které budou zjištěny pomocí rozhovoru se starostou dané obce a provedení analýzy vnitřního a vnějšího prostředí, bude navržena strategie řízení obce, která povede k jejímu rozvoji a celkovému vylepšení současné situace.

Podpora obcí a venkova prostřednictvím Evropské unie, která vede k rozvoji podporovaných území, patří v posledních letech mezi velmi podporované oblasti. Pomocí finančních prostředků z fondů či rozpočtu státu, mají obce možnost rozšířit své území o služby či opravy, které prostřednictvím potřeb vyžadují jeho obyvatelé. V této práci je popsáno několik variant, které mohou přispívat ke zlepšení situace v obci.

Teoretická část je rozdělena do jednotlivých částí, které popisují skutečnosti, související touto prací. Jsou zde vysvětleny a rozebrány základní pojmy, týkající se problematiky od managementu, po obec až k jejímu začlenění do systému veřejné správy, dále důležité orgány, bez kterých by nemohla vykonávat svou činnost. Další části jsou věnovány struktuře hospodaření a zdroje financování, které vedou k rozvoji obce. Praktická část nastíní základní charakteristiku od historického vývoje až po současný stav vybrané obce, na kterou je tato práce aplikována. Následná analýza současného stavu je zpracována pomocí organizační struktury, konkrétního nastínění, jak obec plánuje aktivity, které směřují do budoucna. Hlavní osobou se stává starosta, kdy jsou popsány jeho kompetence, komunikace s občany a příspěvek k rozvoji dané obce, následně je provedena STEP analýza a analýza výsledků v jednotlivých funkčních oblastech. Pomocí rozhovoru s managementem obce jsou zjištěny výsledky, pomocí kterých bude možno zhodnotit současný stav a navrhnout změny, které by mohly vést ke zlepšení nynějšího stavu.

2. Literární přehled

2.1. Management

Pojem „management“ je možno z anglického překladu chápat jako řízení či vedení. Pojetí této definice je velmi rozmanité. Mezi nejjednodušší popis je možno zařadit ten, že management znamená formu práce či proces, který obsahuje vedení či řízení skupiny lidí směrem k cílům organizace (Wright & Němec, 2003).

Management je zobrazován jako soubor systematických poznatků, které jsou ve většině případů odvozené z praxe, vypracované pomocí návodů pro jednotlivé jednání či jednotlivé principy. Tyto poznatky lze získat z vědních disciplín (ekonomie, matematiky, psychologie, sociologie, atd.) a aplikovat na konkrétní podmínky. V řízení lze zachytit i prvky umění, které jsou viditelné zejména u manažerů a jejich individuálních schopností - jednání s lidmi, organizační schopnosti, vystupování, schopnost se rozhodovat a další (Veber a kol., 2009).

K jednotlivým aktivitám v managementu řadíme plánování, organizování, vedení i kontrolu. Tyto činnosti mohou být různě upřednostňovány, na základě schopností a preferencí manažera. Plánování je charakteristické volbou úkolů, jejichž pořadí a priority jsou upřednostňovány v závislosti na dosažení organizačních cílů. Organizování označuje přidělování úkolů jednotlivým členům či zaměstnancům organizace. Součástí organizování je koordinace, přidělování a distribuce zdrojů, které jsou nutné pro vykonávání daných úkolů. Tato činnost by měla být přínosná tím, že každému vyjasní své místo a osobní přínos k plnění úkolů, které by měly být úspěšné. Další aktivitou řízení je vedení, které souvisí s motivováním a ovlivňováním podřízených pracovníků. Vedení by se mělo snažit o to, aby pracovníkova snaha při práci byla co nejvyšší a zároveň plnění těchto úkolů co nejkvalitnější. Sběr, vyhodnocování a srovnávání jednotlivých informací s cíli, které byly předem naplánovány, se nazývá kontrolování. Tato činnost přispívá k opravě chybných či nevyhovujících úkolů, dále určuje aktivity, které by měly vylepšit své výsledky (Bělohávek & Košťan & Šuleř, 2006).

2.1.1. Veřejná správa

Veřejná správa zahrnuje správní činnosti a úřady, které vykonávají veřejnou politiku a působí v oblasti veřejného zájmu, z hlediska ústřední, regionální či místní úrovně. Veřejné správě je dovoleno vykonávat pouze takové úkony, které jsou uloženy zákonem. K subjektům veřejné správy se řadí stát, jeho orgány a instituce a dále samosprávy spolu se svými orgány (Čmejrek & Kopřiva, 2007). Následující obrázek 1 názorně ukazuje rozčlenění veřejné správy.

Obrázek 1: Schéma veřejné správy



Zdroj: Provazníková, 2009

Romana Provazníková ve své knize *Financování měst a obcí* uvádí, že lze na veřejnou správu nahlížet v rámci dvou hledisek. První hledisko zohledňuje, zda stát veřejnou správu zastává pomocí svých orgánů či ponechává tyto záležitosti na nestátních veřejnosprávních organizacích. Veřejnou správu lze tedy chápat jako systém, který se skládá ze státní správy a veřejné samosprávy. Druhé, geografické hledisko znamená, že je rozhodující to, zda se jedná o územní, ústřední, případně místní správu (Provazníková, 2009).

2.1.2. Management ve veřejné správě

Zásady managementu veřejné správy bylo možno zaznamenat v Evropě již od počátku 70. let minulého století. Důvodem vzniku se stalo snižování objemu dotací

a subvencí, které byly poskytovány rozpočtům obcí. Došlo tedy ke hledání nástrojů, které by vedly obce k efektivnějšímu zabezpečování služeb. Tyto nástroje byly do té doby používány pouze v podnikové sféře. Řízení veřejné správy obsahuje tzv. **New Public Management**, jejímž hlavním úkolem je zaujmout co nejvyšší spokojenost obyvatel dané obce v závislosti na úrovni služeb, které občanům zajišťuje. Obec se zajímá o názory a představy svých občanů a tyto informace využívá ke směřování dalšího rozvoje obce (Kolektiv autorů, 2004).

2.1.3. Strategické řízení

Strategické řízení je proces, který stanovuje vize a poslání organizací a vyvozují se z nich strategické cíle na základě strategické analýzy a trendů budoucího vývoje. Hledá a volí optimální strategii rozvoje firmy nebo jejich organizačních složek tak, aby byly efektivně využity zdroje společnosti v součinnosti s příležitostmi na trhu (Bělohávek & Košťan & Šuleř, str. 7, 2006).

Strategický management se realizuje pomocí jednotlivých strategií. Strategii lze definovat jako koncepci celkového chování organizace, jejích činností a čerpání zdrojů, které jsou potřebné k dosažení stanovených cílů. Dokument, ve kterém je možno zaznamenat a vyhledat výsledky postupu strategického plánování, nazýváme strategický plán. Tento plán lze po projednání považovat za podstatný podklad pro strategický management obce či organizace (Veber a kol., 2009).

Strategické plánování je postup, ve kterém se vytvářejí strategické cíle z dlouhodobého hlediska a strategie celé společnosti či její organizační části tak, aby byly efektivně využity všechny zdroje společnosti. Hlavním cílem strategického plánování je získat v daném období silnější strategickou výhodu oproti konkurenci než je v současné situaci. Hlavní částí této činnosti je vytyčení daných cílů. Za cíl lze považovat takový, jež vyjadřuje všeobecný cíl či účel dané firmy, dále z hlediska času existují cíle dlouhodobé a krátkodobé operativní, které bývají v organizacích vyjadřovány pomocí finančních termínů či ukazatelů (prodej, zisk, výše dividend, atd.). Organizace však mohou využívat i nefinančních cílů, které jsou charakteristické např.

spokojeností zákazníků či výši technologické úrovně (Bělohávek & Košťan & Šuleř, 2006).

2.2. Obec

Obec je definována jako základní článek územní samosprávy, samostatný právní subjekt, základní správní celek, reprezentant zájmů jak občanů, tak zájmů veřejných, který má svá práva a povinnosti (Káňa, 2007). Obec jako veřejnoprávní korporace, má ve vlastnictví svůj majetek, stará se o potřeby svých občanů a o všestranný rozvoj. Chrání veřejný zájem, pomocí plnění svých úkolů (Zákon o obcích).

Mezi znaky obce je řazeno vlastní území, občané, samosprávní funkce, dále název, ke kterému lze přiřadit znak či vlajku. Obec zastává dvě funkce, a to samosprávní, jež spravuje sama sebe, své záležitosti a skutečnosti patřící k obyvatelstvu, pomocí zvolených orgánů. Prostřednictvím druhé neboli státní funkce je spravována státní správa, která je dána zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (Káňa, 2007).

Počet jednotlivých obcí na území České republiky k 1. lednu 2012, podle Českého statistického úřadu, činí 6 251. Následující rok 2013 již znázorňuje zvýšení počtu obcí na množství 2 253 (ČSÚ). Podrobný vývoj počtu obcí dle krajů v České republice je uveden v příloze 1. Pro Českou republiku je typický vysoký podíl malých obcí. Ministerstvo pro místní rozvoj uvádí, že počet občanů do 1 000 je příznačný pro 78 % obcí a bezmála čtvrtina obcí sčítá méně než 200 obyvatel (MMR, 2013).

Občané obce představují členskou základnu obce, kteří mají na takovém území trvalý pobyt. Občanem se stává fyzická osoba, bez ohledu na věk, podmínkou je však státní občanství České republiky a nahlášení ve správním obvodu k trvalému pobytu. Vznik občanství je dán dnem narození a zánik dnem smrti (Horzinková & Novotný, 2010).

Součástí obce je jedno či více katastrálních území. Vyznačení katastrálních území lze nalézt v územních plánech obce. Jednotlivé části území České republiky jsou prvkem území některé obce, pokud nestanoví zákon jinak. Sloučení obcí lze na základě dohody mezi sousedícími objekty a slučovat je možno dvě či více obcí, dále má obec možnost připojit se k další obci, se kterou má společné hranice (Čmejrek & Kopřiva, 2007).

Do působnosti obce jsou zařazeny záležitosti, související se zájmy jak občanů tak dané obce a dále otázky, týkající se samostatné působnosti, jež svěřil zákon. Mezi takové činnosti patří například schvalování programu rozvoje obce, územní, regulační plán a rozpočet obce, zřizování peněžních fondů, navrhování zástupců do ostatních orgánů či navrhování změn uvnitř obce v souvislosti s katastrálním územím. Stanovení počtu členů rady obce, volba starosty a jeho zástupců, jejich odvolání či určování funkcí spadá též do samostatné působnosti, dále vytváření podmínek pro sociální péče a pro uspokojení potřeb svého obyvatelstva (bydlení, doprava, informovanost, kulturní rozvoj atd.) a v neposlední řadě rozhodování o zřízení a zrušení obecní policie (Čmejrek & Kopřiva, 2007). Při výkonu této činnosti jsou rozhodující obecně závazné vyhlášky zákona nebo jiné právní předpisy vydané na základě zákona (Zákon o obcích).

2.2.1. Druhy obcí

V rámci České republiky existují obce a územní celky, které lze dále členit podle činnosti úřadů a počtu obyvatel. Rozdělení podle prvního kritéria, tedy činnosti úřadů:

- obec a obecní úřad s výkonem státní správy v základním rozsahu (jedná se o malé obce bez odborů a s jednoduchou organizační strukturou),
- obec a obecní úřad s výkonem správy přenesené působnosti (v rámci ČR je 388 obcí, které se vyznačují více katastrálními úřady a mezi jejich kompetence spadají rovněž ty, jež jsou pověřené státem),
- obec a obecní úřad s výkonem správy rozšířené působnosti (v rámci ČR je celkem 205 obcí, zabývajících se občanskými záležitostmi, evidencí občanů či vedení matriky).

Členění podle počtu obyvatel je následující:

- obec,
- městys,
- město,
- statutární město (Káňa, 2007).

MĚSTYS

Městys je historickým typem obce, který se nachází mezi městem a obcí. Na návrh obce rozhodne předseda Poslanecké sněmovny o tom, zda se obec v městys změní.

MĚSTO

Městem se stává obec, jejíž součet obyvatel činí minimálně 3 000, nezbytné je též stanovení předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Obec, která žádá o ustanovení městem, je povinna splňovat podmínky stanovené vládou a dále zákonem daná kritéria.

STATUTÁRNÍ MĚSTO

Statutární města, která jsou uvedena v zákoně, tvoří zvláštní skupinu. Lze je členit na městské obvody či části a nazývají se statutárními městy. Mezi statutární města řadíme Brno, České Budějovice, Děčín, Frýdek-Místek, Havířov, Hradec Králové, Chomutov, Jihlava, Karlovy Vary, Karviná, Kladno, Liberec, Mladá Boleslav, Most, Olomouc, Opava, Ostrava, Pardubice, Plzeň, Přerov, Teplice, Ústí nad Labem a Zlín (Horzinková & Novotný, 2010).

2.2.2. Rozvoj obce

Rozvoj obce je postup v dlouhodobém rozsahu, vyváženého a udržitelného zlepšování situace území, včetně jeho okolí. Obecní vyhlášky jsou považovány jako základ pro regulační nástroj na obecní úrovni. Pro plánování rozvoje území jsou používány dva základní nástroje, a to strategické a územní plánování.

Mezi nástroje územního rozvoje jsou řazeny:

- administrativní (organizační normy, legislativa),
- koncepční (programy, pozemkové úpravy, strategie, plány),
- institucionální (spolupráce, regionální řízení, instituce),
- věcné (poskytování služeb, poradenství, doprava),

- sociálně-psychologické (komunikace, vzdělávání),
- finanční nástroje (podpory, dotace, příspěvky).

Z těchto nástrojů je považován za zásadní nástroj koncepční, jelikož vytváří oblast pro uplatnění ostatních prostředků. Aktivitu přispívající k rozkvětu lze dělit na tři oblasti. Do první řadíme činnosti, na které mají vliv přímé investice, týkající se zejména rozšiřování infrastruktury. Jde o zaopatření obyvatelstva, podmínek pro jejich život a rozvíjení podnikatelské sféry. Konkrétními příklady je budování prostoru pro volnočasové aktivity (dětské hřiště, kulturní budovy atd.), místních komunikací včetně chodníků či parkovišť, inženýrské sítě (kanalizace, vodovody, teplovody, atd.) a v neposlední řadě plánování aktivit v katastru obce v závislosti na územním plánu. Druhá oblast se zabývá vytvářením občanských aktivit, které se snaží řídit pomocí průběžných informací pro občany a jejich následné zapojení se, finančně pomáhá neziskovým činnostem a tvoří prostor pro neziskové organizace. Poslední oblast udává vhodné prostředí pro ekonomický rozvoj aktivit. Komunikuje s podnikateli a přizpůsobuje jejich potřeby ke vztahu k obci, nabízí či připravuje prostory pro podnikání a zapojuje podnikatele do dění v dané obci (Autorský kolektiv, 2010).

Regionální politika, jež je složkou hospodářské politiky státu, je jedna z možností, jak přispět k rozmachu obce. Kontrolu nad touto institucí nese regionální politika Evropské unie. Důležitou roli zde hraje strategický dokument – Strategie regionálního rozvoje. Nástrojem úspěchu této politiky v rámci České republiky jsou programy růstu obcí a krajů, jenž vychází ze strategického plánování a sociálně-ekonomického rozvoje. Obce se podílí na rozhodování o sociálně-ekonomickém rozvoji a o jeho dlouhodobých směrech, pomocí plánu rozvoje obce. Pro zvýšení efektivnosti tohoto plánu je důležitá analýza současného stavu, která je prováděna nejčastěji pomocí SWOT analýzy, což je standardní metoda pro regionální rozvoj, vytváří podklad pro rozhodování. SWOT analýza dokáže nastínit aktivity, jenž posune ekonomický potenciál dané oblasti směrem nahoru tím, že zanalyzuje silné a slabé stránky a faktory, které mohou bránit v rozvoji či ho ohrozit.

Finanční podpora od politiky státu je prostřednictvím dotací ze státního rozpočtu, úvěrů se zvýhodněnou úrokovou sazbou, poskytnutí záruk na úvěr či návratné finanční

výpomoci. Kromě těchto podpor ze státního rozpočtu a fondů, je důležité postavení dotací, které jsou poskytnuty obcím z rozpočtů krajů a ostatních forem pomoci ze strany kraje (Peková, 2011).

Předpoklady, významné pro to, aby byl rozvoj obce účinný a efektivní, je kvalitní plánování, ať už z hlediska krátkodobého, tak dlouhodobého, dále vytvoření týmu, který bude svou práci kvalitně odvádět, správné využití informací, které jsou k dispozici a množství subjektů, kteří budou nápomocni s realizací daných činností (Autorský kolektiv, 2010).

K rozvoji daného území je třeba stanovit strategii, která závisí na možnostech, jež má obec k dispozici. Strategie je schválena pomocí programu rozvoje, územního či strategického plánu a je následně aplikována do aktivit příslušných úřadů. Rozvoje lze dosáhnout pomocí investic, díky nimž získá obec dominantní postavení, osvědčené inovace, kdy území neusiluje o originalitu, ale o vyzkoušené možnosti nebo orientace na svou polohu. Důležitá je koordinace a zajištění činností, které se orientují na dosažení stanovených cílů (Kolektiv autorů, 2004).

Důležitým faktorem pro rozvoj obcí se v posledních letech stává spolupráce obcí, zejména pro svůj pozitivní dopad na rozvoj určitého území. Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích je možné, aby spolu obce spolupracovaly při výkonu samostatné působnosti. Možnosti spolupráce mezi obcemi ukazuje tabulka 1.

Tabulka 1: Formy spolupráce obcí

MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE NA REGIONÁLNÍ ÚROVNI	SPOLUPRÁCE OBCÍ SE SUBJEKTY V ÚZEMÍ	NÁRODNÍ STRUKTURY SPOLUPRÁCE OBCÍ	SPOLUPRÁCE S OBCEMI JINÝCH STÁTŮ
Dobrovolný svazek obcí	Místní akční skupina (MAS)	Národní síť zdravých měst ČR (NSZM)	Přeshraniční impulzní centra (GIZ)
Společná právnická osoba	Místní agenda 21 (MA 21)	Svazek měst a obcí ČR (SMO)	Euroregiony
Smlouva ke splnění konkrétního úkolu	Public-private-partnership (PPP)	Sdružení malých sídel (SMS)	Partnerská města a obce
	Zájmové sdružení právnických osob		

Zdroj: Peková, 2011

K rozvoji přispívá taková spolupráce, která vede k efektivitě a pozitivnímu dopadu daného území, v rámci rozvoje. Jde tedy o hledání zdrojů jak vnitřních tak vnějších, protože k nejzávažnějšímu problému, který brání rozvoji obcí, je považován nedostatek finančních prostředků (Deník veřejné správy). Spolupráce mezi obcemi jsou realizovány na základě smluv. Jedná se zejména o smlouvu uzavřenou ke splnění konkrétního úkolu, smlouvu o vytvoření dobrovolného svazku obcí a zakládání právnických osob podle zvláštního zákona dvěma či více obcemi. K začátku spolupráce je nutné, aby byly smlouvy schváleny zastupitelstvem dané obce (Zákon o obcích).

2.3. Hospodaření a financování obcí

Obec je povinna plnit základní úkoly, ke kterým musí mít vymezené správní území s obyvatelstvem a zároveň i ekonomickou základnu, jež je tvořena majetkem obce. Jejím právem je majetek nabývat, užívat a zacházet s ním jako právnická osoba (Horzinková & Novotný, 2010).

Majetek je zaznamenáván v evidenci, jeho využití má být vždy účelné a hospodárné. Vedení je povinno majetek chránit před poškozením či dalšími negativními vlivy (Zákon o obcích). Výše majetku se lišila zejména v minulosti, a to v důsledku malé privatizace a restituce. Po roce 1989 došlo k navrácení částečného dílu majetku, který byl znárodněn v důsledku situace, která se odvíjela v dané době. Majetek je tvořen historickým, což je takový, jež obec měla ve vlastnictví k datu 31. 12. 1949. Další částí je majetek, který je součástí majetku obce, z původního práva hospodaření, rozestavěné jednotky, patřící k bytové výstavbě a investorské organizace. Vlastnictvím obcí jsou mimo jiné také byty a obytné domy s pozemky (Provazníková, 2009).

Hospodaření je uskutečňováno na základě rozpočtu, který je schvalován prostřednictvím zastupitelstva, a to vždy za kalendářní rok. Rozpočet lze charakterizovat jako nástroj finančního hospodaření, kde plní funkce finančního plánu. Úkolem je tedy zabezpečení solventnosti obce, a to zejména pomocí krytých výdajů. Krytí je možné prostřednictvím příjmů, které lze reálně předpokládat, dále úvěry, které bude subjekt schopen splatit a existujícími rezervami (Provazníková, 2009).

Základním cílem, kterého chtějí obce dosáhnout při hospodaření s majetkem je uspokojení potřeb občanů. Lze pokládat za chybu tedy takový postup orgánů obcí, kteří upřednostňují ziskovost před potřebami obyvatel (Horzinková & Novotný, 2010).

Sestavování rozpočtu a závěrečného účtu, jehož součástí je i hospodaření s prostředky daného rozpočtu, je upraveno zvláštním zákonem. Obec, s počtem obyvatel alespoň 5 000, je povinna dát k přezkoumání své hospodaření auditorovi, pokud je stav obyvatel menší než 5 000, kontrolu hospodaření provádí pouze krajský úřad, popřípadě auditor. Závěrečný účet s přezkoumanými výsledky hospodaření projednává zastupitelstvo, které musí přijmout určitá opatření, která povedou ke zlepšení nedostatků (Čmejrek & Kopřiva, 2007). V rámci hospodaření se obec setkává s pojmem „rozpočtové omezení“. Snahou tohoto omezení je vytvoření dostatečného množství zdrojů, z hlediska příjmů a financování záměrů a cílů, jež byly naplánovány, tedy strana týkající se výdajů (Provazníková, 2009).

Právním obcí jsou velké rozhodovací pravomoci, které však musí být kontrolovány ze strany státu. Mezi základní zásady finančního systému patří hospodaření dle rozpočtu, vytváření mimorozpočtových fondů, publicita informací, nenáročná administrativa, kontrola od státu či stabilita pravidel hospodaření a další. Významným nástrojem se stává soustava veřejných rozpočtů, navíc zde vystupují mimorozpočtové, účelové peněžní fondy. Pomocí územních rozpočtů jsou zajištěny funkce a financování samosprávy (Peková, 2011).

Územní rozpočty, v rámci České republiky, jsou představovány rozpočty obcí, měst, krajů, dobrovolných svazků obcí a rozpočty rad regionů soudržnosti. Složkou rozpočtové ústavy jsou mimorozpočtové peněžní fondy a rozpočty příspěvkových organizací, jejichž zřizovatel je kraj či obec. Zastupitelstvo obce má právo zřizovat mimorozpočtové fondy, které mohou být jak účelové, tak neúčelové. K častějším patří vznik účelových fondů, které přímo financují určité potřeby (podpora bydlení, oprava památek atd.). Za největší výhodu mimorozpočtových fondů je považována skutečnost, že finanční prostředky, jež obec naspoří, nemusí využít do konce roku, ale lze je převést na další období. Fond rezerv a rozvoje je specifický, lze jej využít na financování

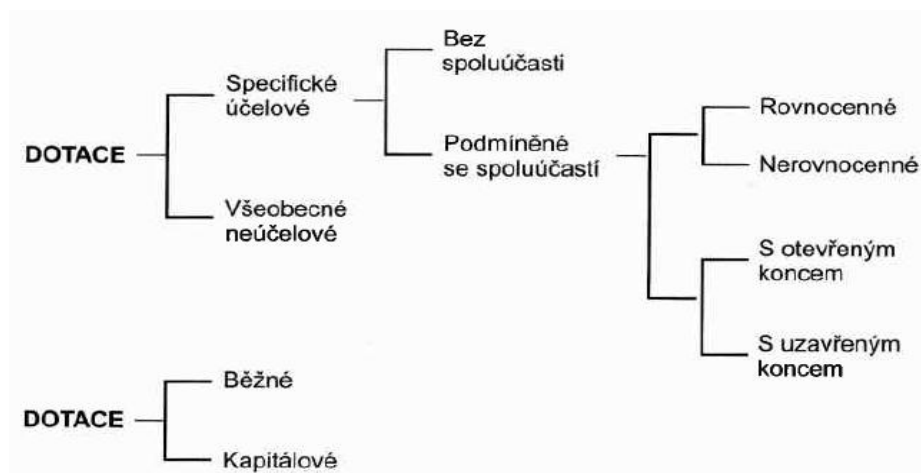
investic či případné zaplacení schodku obce a na neplánované výdaje (Provazníková, 2009).

PENĚŽNÍ TRANSFERY A DOTACE

Peněžní výpomoci jsou poskytovány, aby občanům v různých obcích, jež platí daně se stejnými sazbami, byly obce schopny poskytnout stejnou skladbu statků či služeb daného standardu. Jeden z dalších důvodů proč poskytovat peněžní transfery je vyrovnání speciálního břemene, který je charakteristický například pro obce s rozdílnými ekologickými podmínkami. Poskytování dotací vede také ke kontrole státu nad obcemi. Čím je větší podíl dotací na celkových příjmech územních rozpočtů, tím je větší kontrola ze strany ústřední vlády. Důležitost je přikládána k určení potřeby a výše finančních prostředků danému území. Existují kritéria, která jsou snadno zjištělná, objektivně vyjádřená a neměla by být závislá na regionální a municipální politice (počet obyvatel, rozloha, zadluženost obce atd.). Tyto požadavky jsou vedeny k co nejnižším administrativním nákladům.

Dle typologie dotací rozlišujeme specifické účelové dotace, které mají předem stanovený cíl použití a obec je odpovědná za její použití. Druhým typem dotace jsou všeobecné neúčelové, které jsou rozděleny na základě určitého kritéria, ale již není kontrolováno její užití, které musí být přijatelné v rámci legislativy. Podmínkou účelových dotací se může stát spoluúčast na financování daných výdajů (Provazníková, 2009). Členění dotací prezentuje obrázek 2.

Obrázek 2: Typy dotací



Zdroj: Provazníková, 2009

2.4. Orgány obcí a jejich činnost

Za orgány obce označujeme takové, jež jsou vymezeny v zákoně. Prostřednictvím těchto orgánů je obec řízena. Obec je samostatně vedena zastupitelstvem obce. Mezi ostatní orgány lze zařadit rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány (Horzinková & Novotný, 2010).

2.4.1. Zastupitelstvo

Jednotliví členové obce tvoří zastupitelstvo, jehož počet je zvolen na každé volební období, pomocí zastupitelstva obce. Nejzazším termínem pro určení počtu členů je 85 dnů před konáním voleb do zastupitelstva v dané obci. Pro stanovení počtu členů je přihlédnuto zvláště k počtu obyvatel (počet k 1. lednu roku, v němž se konají volby) a velikosti územního obvodu. Rozhodnutý počet členů je následně vystaven na úřední desce obecního úřadu (Zákon o obcích). Počty členů zastupitelstva viz tabulka 2.

Tabulka 2: Počet členů zastupitelstva dle počtu obyvatel

Počet obyvatel	Počet členů
do 500	5 až 15
nad 500 do 3 000	7 až 15
nad 3 000 do 10 000	11 až 25
nad 10 000 do 50 000	15 až 35
nad 50 000 do 150 000	25 až 45
nad 150 000	35 až 55

Zdroj: Horzinková, Novotný, 2010

K úkolům zastupitelstva patří především stanovení programu rozvoje obce a její rozpočet, schvalování zřízení o rozpočtových a příspěvkových organizací, obecně závazné vyhlášky, čestné občanství, nabytí a převod majetku, převod movitých věcí nebo zřizování organizací jako základní školy či organizace vytvořené za účelem podnikání a dosahování zisku. Výbory, jež zastupitelstvo zřizují, se nejčastěji zabývají financemi (kontrola hospodaření s majetkem a dostupnými finančními prostředky) a kontrolou (dohled nad plněním usnesení zastupitelstva obce), dále pak zaměstnaností, dopravou či školstvím. Úkolem je předkládat zastupitelstvu své návrhy a stanoviska. Počet členů daného výboru je lichý, nejméně však pětičlenný. Svoláván je dle potřeby (Káňa, 2007).

2.4.2. Rada obce

Rada obce je za svůj výkon odpovědná zastupitelstvu obce a zastává funkci výkonného orgánu obce v samostatné působnosti. V pověřených oblastech ji přísluší rozhodovat jen tehdy, je-li tak stanoveno v zákoně. Schází se podle potřeby a jedná se o neveřejné schůze. Rada je tvořena starostou, místostarostou a dalšími členy rady. Počet členů je lichý, nejméně 5 a nejvíce 11, celkové množství však nesmí přesáhnout 1/3 počtu členů zastupitelstva (Horzinková & Novotný, 2010).

V kompetencích rady obce je mimo jiné zabezpečování hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět opatření v rámci rozpočtu, která jsou stanovena zastupitelstvem obce, vydávat nařízení obce, řešení a projednávání návrhů, které byly předloženy členy zastupitelstva nebo komisemi, schvalování organizačního řádu, stanovení pravidel pro vyřizování a přijímání petic a stížností či stanovení počtu zaměstnanců obce v obecním úřadě (Zákon o obcích).

2.4.3. Starosta a jeho zástupci

Starosta reprezentuje obec navenek, je zvolen zastupitelstvem obce z řad svých členů, kterému je také odpovědný. Podmínkou vykonávání této činnosti je občanství České republiky. Starosta je odpovědný za hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok, přijímá nové zaměstnance obce, svolává a řídí zasedání zastupitelstva a rady obce, je zastupován zvoleným místostarostou, se kterým podepisuje právní předpisy týkající se daného území. Pokud nastane situace odvolání či vzdání se funkce starostou a nový není zvolen, jeho pravomoci zastává místostarosta (Čmejrek & Kopřiva, 2007).

2.4.4. Obecní úřad

Obecní úřad je tvořen starostou, který stojí v čele úřadu, místostarostou, tajemníkem a zaměstnanci obce. Tajemník je součástí obecního úřadu, pokud je tato funkce v dané obci zřízena (Zákon o obcích). Pro jednotlivé úseky činností lze pomocí rady obce zřídit odbory a oddělení, jež nemají stanovenou zvláštní strukturu. Obecní úřad plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo nebo rada obce, napomáhá výborům a komisím v jejich výkonu a rozhoduje v případech, která jsou uvedena v zákoně o obcích či zvláštním zákoně. Obecní úřad nepatří k samostatným právními subjekty, tudíž u něj nelze nabývat práv a povinností, je to orgán, který může jednat jménem obce (Horzinková & Novotný, 2010).

2.4.5. Komise a výbory

Dle zákonné úpravy postavení obcí řadíme k orgánům zastupitelstva výbory, kterým zákonná úprava předepisuje zřizování finančního a kontrolního výboru, a to povinně (Průcha, 2004). Výbor má povinnost plnit úkoly, zadané od zastupitelstva, kterému za ně odpovídá. Předsedou tohoto orgánu je vždy zvolen člen z řad zastupitelstva. Zřizuje se finanční, kontrolní a osadní výbor. Osadní čili místní výbor lze zřizovat v částech obce prostřednictvím zastupitelstva (Horzinková & Novotná, 2010).

Komise, charakteristické jako iniciativní a poradní orgán rady obce, předkládají svá stanoviska a náměty radě obce, na základě jejího rozhodnutí lze rozhodnout o zřízení komise (Zákon o obcích).

3. Cíl a metodika

Cílem bakalářské práce je zhodnocení řízení vybrané obce a navržení změn, které povedou k jejímu rozvoji.

Za oblast, na kterou je aplikována tato práce, jsem si vybrala obec Velké Hydčice, která se nachází v Západočeském kraji České republiky. Hlavním důvodem výběru právě této obce je, že se zde nalézá mé bydliště. Práce je zaměřená na rozvoj obce, v závislosti na jejím řízení. Snahou tedy bylo orientovat se na faktory, které jsou důležité pro rozvoj obce a popřípadě určit takové, které mohou obec brzdit v dalším rozmachu. Důležitým zdrojem informací byl rozhovor se starostou a následné provedení SWOT analýzy, která napomohla k určení vhodné strategie.

V počátku teoretické části je řešena problematika managementu a veřejné správy. Další část je zaměřena na obecnou charakteristiku obce, její členění, hlavní funkce a možnosti rozvoje. Zmíněno je zde také hospodaření a možnosti financování. Literární přehled je zakončen popisem dílčích orgánů obce a jejich kompetencí. K sepsání této části bylo nutné nastudování vhodné odborné literatury, která byla zapůjčena především z Akademické knihovny Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a z Městské knihovny města Horažďovice. Mezi další zdroje, které byly využívány, patří internetové, a to zejména stránky Českého statistického úřadu, oficiální stránky Ministerstva vnitra České republiky. Hojně byl využíván také Zákon o obcích č. 128/2000 Sb.

V druhé části je charakterizována vybraná obec. Zaměření je zde postupně od historie po současnost, popsání činnosti úřadu, včetně organizační struktury, zmíněna je tu také aktivita místních spolků a podnikatelů a nechybí ani zhodnocení života v obci a možnosti, které v obci existují. Tato charakteristika je doplněna o grafy vývoje počtu obyvatel, čerpané zejména ze stránek Českého statistického úřadu. Informace o obci byly čerpány z brožur, které byly vydány k příležitosti jubilea obce, na základě místní kroniky, dále pak z knih, které se věnují historii měst a obcí České republiky, půjčené zejména z Městské knihovny města Horažďovice, internetových stránek obce Velké Hydčice či vlastního pozorování. K charakterizování mikroregionu Prácheňsko bylo

čerpáno zejména z internetových stránek dané oblasti, vydaných místních periodik a tiskovin. Po vystižení dané oblasti následuje zhodnocení současného stavu, a to pomocí vnitřní a vnější analýzy, konkrétně STEP a analýzy výsledků v jednotlivých funkčních oblastech. Významné bylo také zpracování rozhovoru se starostou obce. Pro lepší seznámení s rozebíraným tématem, byl starosta obce předem informován o okruhu otázek, na které byl následně tázán. Rozhovor, skládající se z 16 otázek, se uskutečnil po předchozí domluvě, a to dne 30. března 2014, v místě bydliště starosty pana Jaroslava Portášika. Následovalo vytvoření SWOT analýzy a navržení vhodné strategie.

V poslední části se zhodnotí výsledky zjištěné z rozhovoru a použitých analýz a budou navrženy možnosti na zlepšení rozvoje dané obce.

4. Charakteristika vybrané obce

4.1. Historický vývoj

Zápisy o vzniku obce jsou zachyceny již před více než 2 tisíci lety př. n. l. Zprvu obec patřila břevnovskému klášteru, kdy v roce 1045 byli na tomto území dva Hydčici a s nimi dvě osady, které dostaly přídávky Velké a Malé. Od roku 1420 již obec patří ke hradu Rabí a letopočtu 1549 se stává majetkem horažďovického panství. Do prácheňského kraje se řadí od roku 1654 (Sedláček, 1998). V průběhu let se jméno obce dosti měnilo. Obec se vyznačovala v roce 1854 názvem Hydčice velké. Do roku 1924 nesla tato oblast název Velké Hyčice, poté nařízením Zemské politické správy v Praze bylo jméno změněno na Velké Hydčice, přičemž tento název se ujal dodnes.

Důležitým faktorem v minulosti bylo vystavění železniční dráhy, která umožňovala občanům lepší spojení do okolních měst a obcí, došlo k ní v roce 1883. Dráha vedla z Horažďovic Babína do Klatov. Vznikem železniční stanice došlo k založení plynové vápenice Karlem Falkenbergem a Jaroslavem Fürstem.

S vývojem oblasti bylo nutné zvýšit i možnosti dopravy. Proto vzniká přemostění přes řeku Otavu z Velkých Hydčic do Malých, kde bylo možno navázat na silnici ve směru Horažďovice-Sušice. K realizaci vzniku lávky přispěly i okolní obce, jako Hejná, Bojanovice či Újezd a Týnec. Doba výstavby však trvala ještě několik let, a to z důvodu neposkytnutí státní subvence. K postavení lanové lávky dochází tedy až v roce 1965, pomocí zdejších občanů. Důvodem stavby lanové lávky, namísto pevné, byly každoroční problémy s ledy na řece Otavě.

S popisem živelných pohrom, zejména povodní, je možno se seznámit v místní kronice. Velké škody napáchala povodeň v roce 1925. Rok 1950 představoval další pohromu v podobě krupobití, kdy během pár minut došlo k poškození jak přírody, tak zvířectva. O čtyři roky později přišla velká voda, která měla za následek i podemletí železničních kolejí. Tyto záznamy byly dochovány v obecní kronice, jež byla založena roku 1924, kdy se pan František Šůs stal prvním kronikářem v obci. Jeho záznamy

nemluví pouze o pohromách, ale také o událostech, které se udály na tomto území. Obec měla dle zápisů 48 popisných čísel a celkem 316 obyvatel.

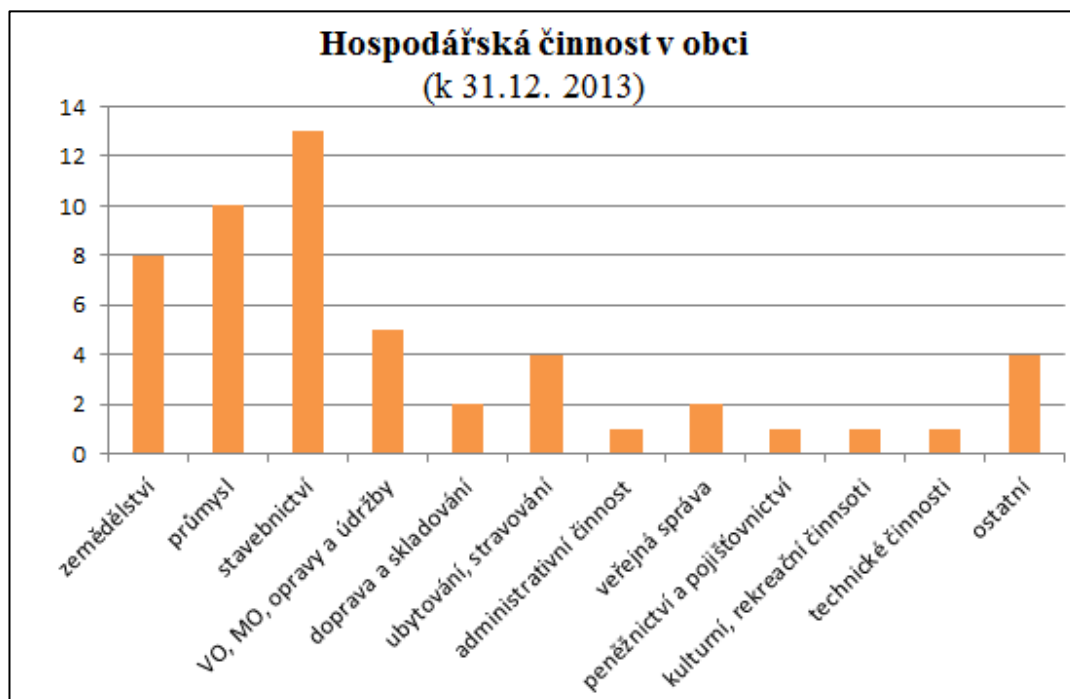
Po roce 1945 obec začala s elektrifikací, jejíž náklady činily 885 000 Kčs. V roce 1949 vznikají kraje a Velké Hydčice se stávají součástí Plzně a okresem zapadají do Horažďovic. Od roku 1972 se začíná se stavbou kompletu, který nyní tvoří prodejnu a kulturní dům. Dochází také k údržbě veřejných prostranství a cest. O rok později se již v místní prodejně Jednota prodává zboží a zbývající prostor, který zaujímal funkci, a plní ji dodnes, kulturního domu a hostince, se slavnostně otevírá v listopadu 1975. I další roky obci přinášejí rozmach. Vzniká ucelený sportovní areál s fotbalovým hřištěm, jehož součástí je i hasičské cvičiště (velkehydvice.cz; Kolektiv, 1995).

4.2. Současnost obce

Obec Velké Hydčice se nachází v Jihozápadní oblasti Plzeňského kraje, spadá do okresu Klatovy a nadmořská výška dosahuje 463 m. n. m. Katastrální plocha obce činí 511 hektarů. V roce 2007 byl schválen znak obce, který je umístěn v příloze 2. Obec zastává členství v mikroregionu Prácheňsko a Místní akční skupině Pošumaví.

Hospodářská činnost v obci není na špatné úrovni, jak napovídá obrázek 3, jež ukazuje počet ekonomických subjektů ke konci minulého roku. Celkový počet dosahuje 52, z něhož převládá stavebnictví (např. stavební firma STAZAP), s celkovým počtem 13 subjektů. Druhé pořadí zaujímá průmysl, po kterém následuje zemědělství (např. soukromý zemědělec Pavel Roubal), které v obci zaujímá celkově 8 subjektů. Naopak nejmenší počet ekonomických činitelů vyznačuje obor administrativy, techniky, finančnictví, kultury a rekreace.

Obrázek 3: Hospodářská činnost v obci



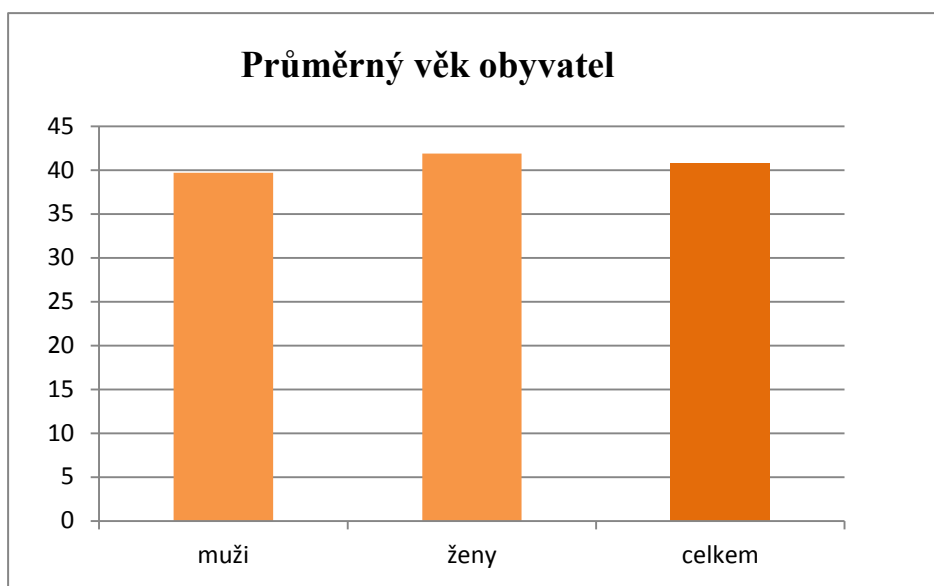
Zdroj: Vlastní práce

OBYVATELSTVO

Počet obyvatel k 31. prosinci 2013 činil 261. Největší nárůst obyvatel obec zaznamenala v letech 1972 až 1973. Vzhledem k aktuálnímu počtu je obec řazena do malých, které sčítají počet občanů méně než 1 000.

Občanů ve věku od 15 do 64 let dosahuje celkem 177 osob, zbylých 83 lidí zaujímá populace dětí a seniorů. Obrázek 4 prezentuje průměrný věk za rok 2013, dle pohlaví. Z grafu je tedy zřejmé, že průměrný věk u žen (41,9) je vyšší než u mužů (39,7). Celkový průměrný věk činí 40,8 roku.

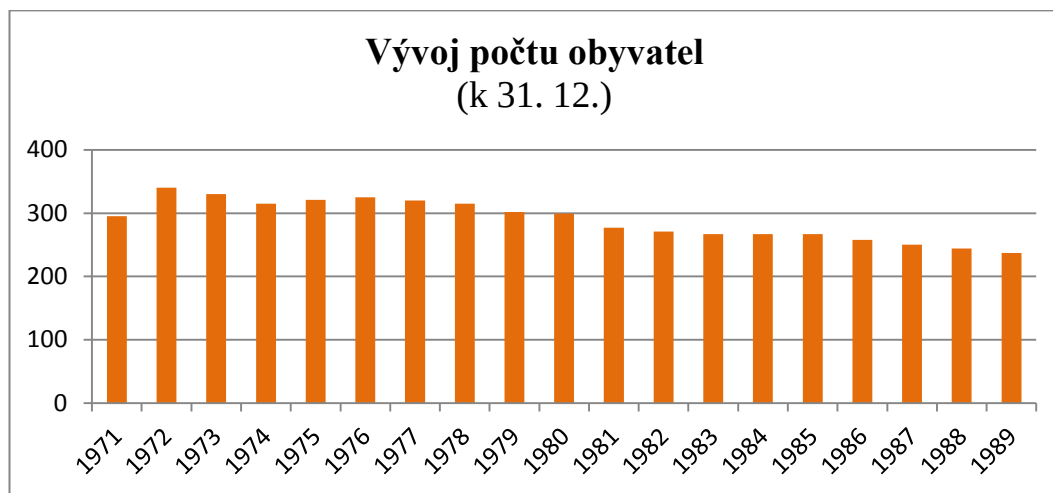
Obrázek 4: Průměrný věk obyvatel



Zdroj: Vlastní práce

Vývoj počtu obyvatel v letech 1971 až 1989 znázorňuje obrázek 5, uvedená data jsou k 31. prosinci daného roku. Z grafu lze vyčíst, že nejvyšší nárůst obyvatel je zřejmý z roku 1972, kdy počet činil 340 obyvatel, což je oproti předcházejícímu roku vysoký nárůst. V dalších letech dochází k poklesu obyvatel, kdy nejnižší počet znázorňuje rok 1989, a to s 237 obyvateli.

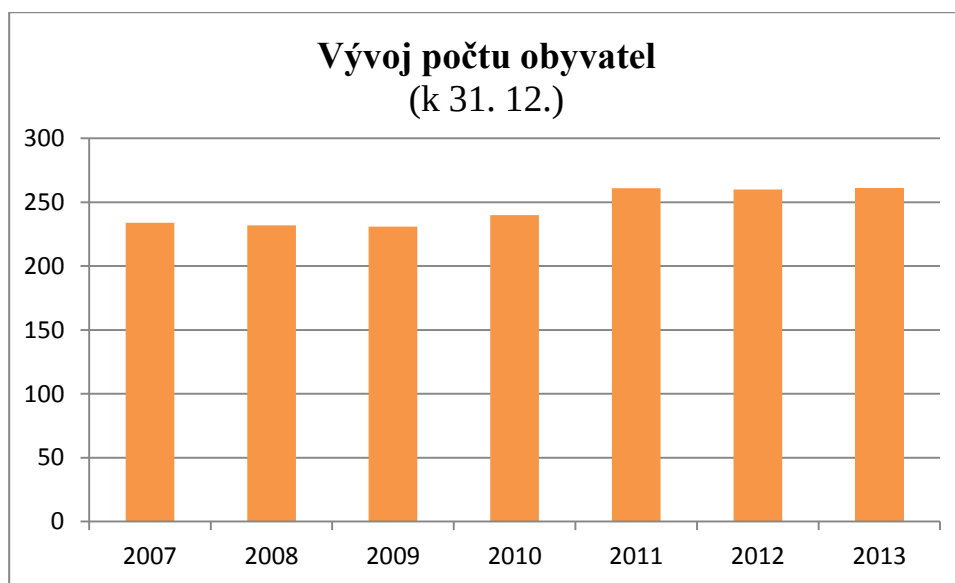
Obrázek 5: Vývoj počtu obyvatel 1971-1989



Zdroj: Vlastní práce

Následující obrázek 6 ukazuje graf vývoje obyvatel v letech 2007 až 2013. Z údajů vyplývá, že vývoj do roku 2010 se pohybuje kolem 230. Vyšší nárůst lze vypožorovat od roku 2012, kdy počet vzrostl téměř o 20 občanů.

Obrázek 6: Vývoj počtu obyvatel v letech 2007-2013



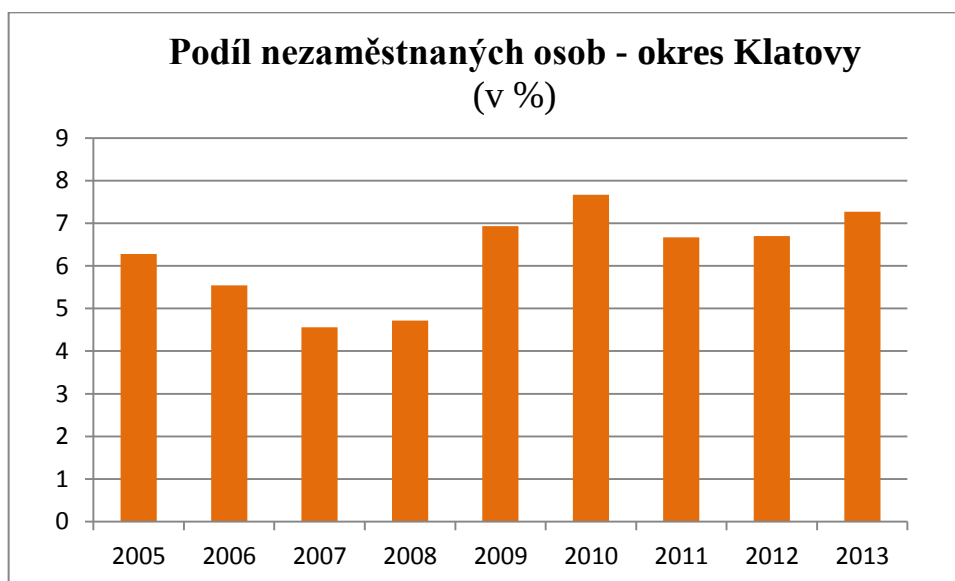
Zdroj: Vlastní práce

PRACOVNÍ PŘÍLEŽITOSTI

Obyvatelé obce jsou ve většině případů nuceni za svou práci dojíždět, jelikož přímo v obci se nenachází příliš pracovních možností. Nejvyšší míru registrované nezaměstnanosti obec zaregistrovala v roce 2010, kdy vyrostla téměř na 20 %, roku 2011 však klesla na 12,04 % (MPSV ČR). Mezi největší firmu, která zde zajišťuje pracovní místa je řazena firma Hasit, a. s., která má sídlo právě v obci. V minulosti se dobrým zaměstnavatelem stala firma Jitex, a. s., jež však roku 2005 byla odkoupena firmou Plamet, zabývající se montáží.

Obrázek 7 prezentuje podíl nezaměstnaných osob v okrese Klatovy. Z grafu je zřejmé, že obec, která je součástí tohoto okresu, nemá příliš dobré pracovní příležitosti, i když se výše nezaměstnanosti pohybuje mezi 6 až 7 %. Nejvyšší podíl nezaměstnaných osob představoval rok 2010, kdy se rozmezí pohybovalo mezi 7 až 8 %. V průběhu dalších let dochází k poklesu.

Obrázek 7: Podíl nezaměstnaných osob v %



Zdroj: Vlastní práce

MIKROREGION PRÁCHEŇSKO

Obec je od roku 2004 součástí mikroregionu Prácheňsko, jehož vznik je vázán na rok 2001, kdy do něj vstoupilo 35 obcí. Název je odvozen od místního historického kraje, jehož součástí je hora Prácheň a památka Prácheňský hrad. Poloha tohoto místa je v jihozápadní části Plzeňského kraje, jehož částí protéká řeka Otava a historickým správním centrem je město Horažďovice. Celková rozloha této oblasti je 473, 28 km, s počtem obyvatel 18 576. Stejný název nese i zájmové sdružení právnických osob Prácheňsko. Mikroregion se řídí vlastním mottem: *“Na konci nebudeme nikdy, ale každý rok je nutné udělat krok, občas skok”*. Sdružení Prácheňsko zahrnuje další dva mikroregiony, a to Slavník a Pošumaví. Seznam obcí viz příloha 3.

Členové tohoto sdružení usilují o všeobecný rozvoj regionu a docílení společné realizace projektů, které dopadají na tento mikroregion. Součástí je i spolupráce, která je směřována do hospodářského, sociálního a kulturního rozvoje. Cílem tohoto mikroregionu je rozmach venkovské turistiky. Tato oblast je podporována společnou propagační aktivitou a kooperací se zahraničím. Konkrétně se jedná o spolupráci s bavorským městem a okresem Regen. Od roku 2003 je mikroregion zařazen do Místní akční skupiny Pošumaví. Projekty, podporované sdružením Prácheňsko jsou uvedeny v příloze 4 (prachensko.org).

4.3. Možnosti obce

PAMÁTKY

V obci nalezneme hned několik pamětihodností. Mezi největší a nejvýznamnější patří zřícenina hradu Prácheň, pocházející ze 14. století, nacházející se v přírodní rezervaci Prácheň. Z této stavby se dochovaly pouze obvodové zdi kaple, zbytky valového opevnění a zachovalé obvodové hradby na severní straně. Vedle zříceniny byl postaven dodnes zachovalý kostelík sv. Klimenta, který je příležitostně přístupný. Přímou na návsi je kaple sv. Jana Nepomuckého, u které se nachází pomník, postaven na památku padlých z 1. světové války. V památkovém chráněném území obce se

nachází také tři venkovské usedlosti, z jedné se dochoval pouze vjezd a jedna budova statku.

OBČANSKÁ VYBAVENOST

Z hlediska kulturních a volnočasových aktivit je obec na velmi dobré úrovni, což vyplývá z potencionálu, který obec vlastní. Důkazem je kulturní dům, který prošel v předloňském roce rekonstrukcí, konkrétně zlepšení vzhledu hlavního sálu, kdy byly opraveny zdiva, osvětlení, podlaha a venkovní fasáda, na které byly vymalovány sluneční hodiny. Nyní je tento prostor určen k pronájmu ke kulturním akcím, jako je například divadlo, dětský maskarní bál, myslivecký či hasičský ples, konaný každý rok, nebo pronájem osobám, které chtějí oslavit své výročí či svatbu. Součástí kulturního domu je i místní hospoda. K těmto objektům byl připojen místní obchod Jednota. Vedle tohoto kompletu se nachází dětské hřiště, které bylo v roce 2005 zrekonstruováno. Pro účely místního sdružení dobrovolných hasičů slouží budova hasičské zbrojnice.

Pro účely volnočasových aktivit je zde věnováno místo na fotbalové hřiště, ke kterému v loňském roce přibyla zrekonstruovaná kabina a sociální zařízení pro fotbalisty. Vedle fotbalového hřiště se nachází vodácký kemp, ve kterém je možno si v letních měsících zapůjčit sportovní potřeby, které mohou být využity na víceúčelovém hřišti ke sportovním aktivitám, jako nohejbal či volejbal. Tento sportovní areál a služeb vodáckého kempu mohou volně využívat lidé, kteří projíždí obcí na lodích na řece Otavě. Lze se tu ubytovat na tábořišti, využít venkovního sociálního zařízení a občerstvení ve stánku, který je přímo v kempu či v místní restauraci. Vyskytuje se zde také možnost využít místní knihovnu s veřejným internetem, jež je bez poplatku. V knihovně je evidováno 2 200 svazků a je navázána spolupráce s Městskou knihovnou Horažďovice.

CESTOVNÍ RUCH

Velká výhoda obce je přisuzována také cestovnímu ruchu, zejména pak turistice a cykloturistice. V obci a okolí se nachází mnoho pamětihodností a přírodních zajímavostí, patří sem bezpochyby historické území Práchně. Obcí prochází již několik stezek, mezi které patří Naučná stezka Velké Hydčice-Hejná-Nezamyslice, se kterou vznikla přímá spolupráce s příhraničním městem Regen, dále trasa Velké Hydčice-Prácheň a Otavská cyklostezka. Tyto cesty jsou určeny jak pro pěší turisty, tak i pro cyklisty. Pokud bude schválena dotace na rozšíření cyklostezky č. 312, jež vede z města Horažďovice, mohla by být pro cyklisty prodloužena trasa o 600 metrů, až k zřícenině hradu Prácheň a místnímu kostelu. Předpokladem by však bylo vyasfaltování původní komunikace, vznik nového odpočívadla pro účastníky trasy, její označení a zavedení do map.

SPOLKOVÝ ŽIVOT

Sbor dobrovolných hasičů

Tento spolek byl založen roku 1943, jehož členská základna se skládala pouze z mužů, později v roce 1955 však byla základna rozšířena i o družstvo žen. Na začátku svého vzniku tento spolek zastával spíše funkci preventivní, vzhledem k vybavenosti výstroje a výzbroje. V letech 1955-1961 byla postavena hasičská zbrojnice. V roce 1981 byla nainstalována poplachová siréna. Místní hasiči vytvořili družstva, která několikrát dobyla první příčky okresních soutěží, a stali se držitelem Putovního okrskového poháru. Mezi další aktivity, mimo poskytování pomoci při živelných pohromách, patří realizace společenských i dětských bálů.

Spolek divadelních ochotníků Prácheň

Po prvním představení v roce 1933 byl o tři roky později založen spolek občanů, rodáků a obce. Spolek vyvíjel aktivity v oblasti divadelní až do roku 1952, kdy tohoto roku bylo nutné rozpuštění.

Tělovýchovná jednota Tatran

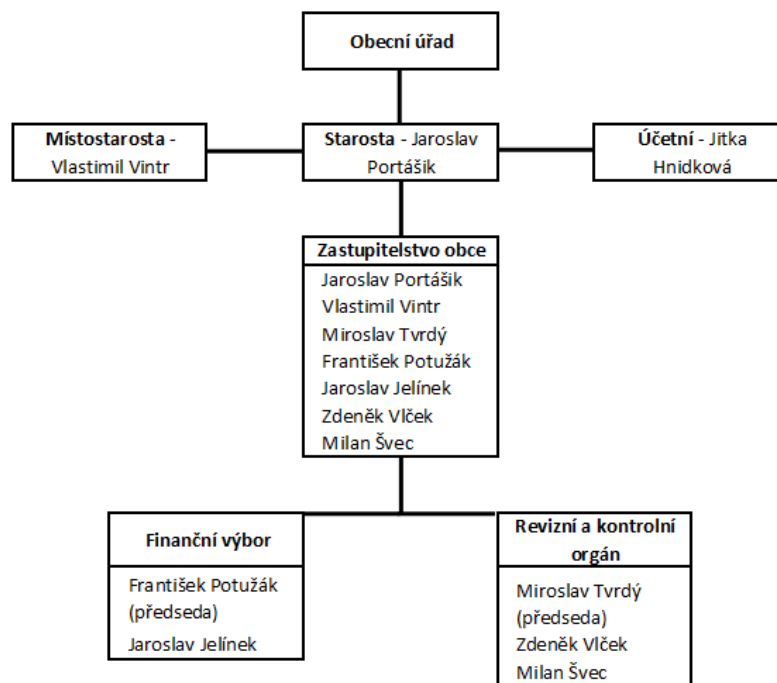
Vnik Tj Tatrane je připisován roku 1959. Pro potřeby tohoto spolku bylo vybudováno hřiště, kabiny a příjezdová cesta. Jedná se o nejaktivnější složku v obci, která kromě sportovních aktivit pořádá zábavy, sběry železného šrotu či turnaje pro děti. V současné době má Tj Tatran jedno mužské družstvo (velkehydčice.cz)

5. Analýza současného stavu

5.1. Organizační struktura obce

Starostou obce je od roku 2006 pan Jaroslav Portášik, funkci místostarosty zaujímá pan Vlastimil Vintr. Důležitou roli na obecním úřadě hraje účetní, která zastává i mimo jiné ostatní administrativní činnosti. Mezi další fungující orgány obce patří zastupitelstvo, jež se skládá ze 7 členů. Všichni tito členové jsou z řad sdružení nezávislých kandidátů „Nezávislí“. Finanční výbor je složen ze dvou částí, jejichž důležitější faktor vykonává předseda tohoto výboru. Jako poslední orgán obce je zmíněn revizní a kontrolní výbor, jež tvoří 3 členové, z toho jeden z nich vykonává funkci předsedy. Úřední hodiny obecního úřadu připadají na každý čtvrtek od 18-21 hodin. Pro konkrétnější představu rozdělení kompetencí v obci byla vypracována organizační struktura, viz obrázek 8.

Obrázek 8: Organizační struktura obce



Zdroj: Vlastní práce

5.2. Starosta obce

Starosta obce Velké Hydčice, pan Jaroslav Portášik, je ve své funkci již druhé volební období. Poprvé byl zvolen zastupitelstvem obce v roce 2006 (5 hlasů ze 7 zúčastněných), poté roku 2010, kdy získal 6 hlasů ze 7 zúčastněných osob. Pro občany je starosta k dispozici na obecním úřadě v úřední dny, a to každý čtvrtek. Způsob zvolení byl veřejný a způsob řízení obce byl domluven jako neuvolněný, jak pro starostu tak místostarostu. Současným povoláním mimo starostování je podnikání na základě živnostenského oprávnění. Pan starosta by se dal přiřadit k lidem, kteří se vyznačují extroverzí. Mezi jeho vlastnosti patří dobrá komunikace a jednání s lidmi, ochota řešit problémy. Výhodou neuvolněné funkce vedení je, že obec nemusí zaměstnávat vedení na plný úvazek, tudíž ušetří na nákladech spojených s platy za vedení této funkce. Naopak nevýhoda je přisuzována dvojímu zaměstnání, tudíž starosta v takové funkci musí toto řešit se svým zaměstnavatelem, což není případ zmiňovaného starosty, jelikož se zabývá podnikáním. Záporem této funkce je také nedostatek času na svůj soukromý život, protože zaměstnání společně s vykonáváním této funkce zabírá větší množství času.

Komunikace starosty s občany

V minulosti byli občané informováni o novinkách pomocí obecního rozhlasu. V dnešní době je tato možnost nahrazována jinými metodami. Způsob komunikace, který se dochoval až do dnešní doby, je pomocí vyvěšování informací na místní nástěnku, kde je občanům poskytnuto dostatek informací o konaných akcích, schůzích či nutnosti zaplacení určitého poplatku. Komunikace je možná i přes osobní kontakt, telefonický či emailový. Pro potřeby je 2x týdně na obecním úřadě pro veřejnost paní Jitka Hnídková, která přebírá například platby od občanů a zodpovídá případné dotazy. Své žádosti či připomínky mohou obyvatelé obce směřovat přímo na starostu obce či na jakoukoliv osobu, která je členem některého z orgánu.

Zastupitelstvo obce

Tento orgán je tvořen 7 členy. Zápisy ze zasedání zastupitelstva jsou tvořeny v písemné formě, kdy jsou zaznamenávány pomocí administrativní pracovnice paní Jitky Hnídkové. Zasedání je pořádáno dle potřeby, a je veřejné. Podrobnosti, čas a místo konání schůze je vyvěšeno na úřední obecní desce. Na začátku schůze je přečten návrh na usnesení místostarostou panem Vlastimilem Vintrem. Zprvu jsou podány informace, které jsou brány na vědomí. Další část programu je rozhodnutí o jednotlivých bodech schůze. Každý zápis ze zasedání je zkontrolován revizním a kontrolním orgánem.

Internetové stránky

Obec má zprovozněny své internetové stránky, kde jsou uvedeny informace různého charakteru. Stránka odkazuje na 10 možných nabídek. První z nich nese název obecní úřad, kde je možné získat základní informace, složení úřadu, oznámení a usnesení místních orgánů s možností prohlížení dokumentů jako usnesení zastupitelstva, rozpočet, závěrečné účty, oznámení obce či výběrová řízení. Mezi další nabídky patří fotogalerie, kde jsou uloženy fotografie z místních i okolních akcí či projektů, které se realizovaly. Následuje sekce historie, kde jsou uvedeny informace týkající se minulosti obce. Své místo zde zaujímají i místní firmy a soukromí podnikatelé, následuje informování o turistice, kde je popsána naučná stezka a dále aktivita místních spolků a klubů. Stránky nabízejí i možnost zaslání případných dotazů a naopak zpětné zasílání zpráv a novinek žadatelům. Náhled hlavní webové stránky nastíní obrázek 9.

Obrázek 9: Webové stránky – náhled



Zdroj: velkehydvice.cz

5.3. STEP analýza

S – Společenské (sociální) faktory

Obec Velké Hydčice má v současné době 261 obyvatel. Oproti roku 2012 tedy nastal přírůstek ve výši 20 obyvatel. Občanů ve věku od 15 do 64 let dosahuje celkem 177 osob, zbylých 83 lidí, zaujímá populace dětí a seniorů. V obci se nenachází žádná občanská vybavenost, týkající se zdravotnictví či školství. Co se týče však ostatní vybavenosti, je obec na dobré úrovni. Nachází se zde kulturní dům s restaurací a místním obchodem, což tvoří jeden ucelený komplet, dále ucelený sportovní areál s fotbalovým hřištěm, jehož součástí je i hasičské cvičiště. Z hlediska cestovního ruchu lze obci přiřadit za výhodu polohu blízko historického území Prácheň, existenci turistických stezek (naučná stezka Velké Hydčice-Hejná-Nezamyslice; Velké Hydčice-Prácheň) a cyklostezek, a to konkrétně Otavská cyklostezka, existenci pamětihodností a atraktivit v obci, ke kterým lze zařadit i protékající řeka Otava. Vedle fotbalového hřiště se nachází vodácký kemp, sousedící s víceúčelovým hřištěm.

T – Technologické faktory

Díky peněžním prostředkům, které obec získává z rozpočtu České republiky, Plzeňského kraje a Evropské unie, je obec schopna zabezpečit kvalitní život v obci. Konkrétními příklady jsou pravidelné investice na opravu pozemních komunikací, veřejného prostranství či osvětlení, podpora zlepšování služeb na místním vodáckém tábořišti, zkvalitnění dopravní obslužnosti a vzhledu obce či protipovodňová opatření. V oblasti dopravní obslužnosti je obec na dobré úrovni, jelikož je přímo napojena na železniční síť Klatovy-Horažďovice Předměstí, je zde možná i autobusová doprava, i když v omezeném množství.

E – Ekonomické faktory

Obec Velké Hydčice spadá do okresu Klatovy. Současná nezaměstnanost v této oblasti je 7,27 %, kdy se tento ukazatel oproti loňskému roku navýšil o 0,57 %. Podíl nezaměstnaných osob přímo v obci je dle Ministerstva práce a sociálních věcí 12,04 %, kdy se oproti předcházejícímu období snížila. Výše tohoto ukazatele je přisuzována ekonomické krizi, kdy se obci stále nepodařilo uvést hodnoty do požadované výše. Z hlediska hospodaření je obec na dobré úrovni, jelikož v posledních 8 letech nedošlo k převýšení výdajů nad příjmy. V těchto letech, kdy došlo k přebytku příjmů nad výdaji, byly tyto přebytky použity jako finanční prostředky pro následující období.

P – Politické faktory

Do politických faktorů obce lze zmínit také volební situaci. Zastupitelstvo obce je z řad „nezávislých kandidátů“, tudíž budou zohledněny výsledky voleb do poslanecké sněmovny roku 2013, jež ukázaly, že kandidátem v obci se stala strana ČSSD, a to s 31 hlasy, což činí 26,05 % hlasujících. Následovalo poslanecké hnutí ANO, s 23 hlasy (19,32 %) a na třetím místě se umístila politická strana KDU-ČSL s 21 hlasy a 17,64 % zastoupením. Volební účast byla stanovena na 58,25 %, což znamená oproti minulému

volebnímu období propad účasti téměř o 8,42 %. V oblasti ochrany životního prostředí je v obci zavedena prevence proti přírodním katastrofám, konkrétně povodním.

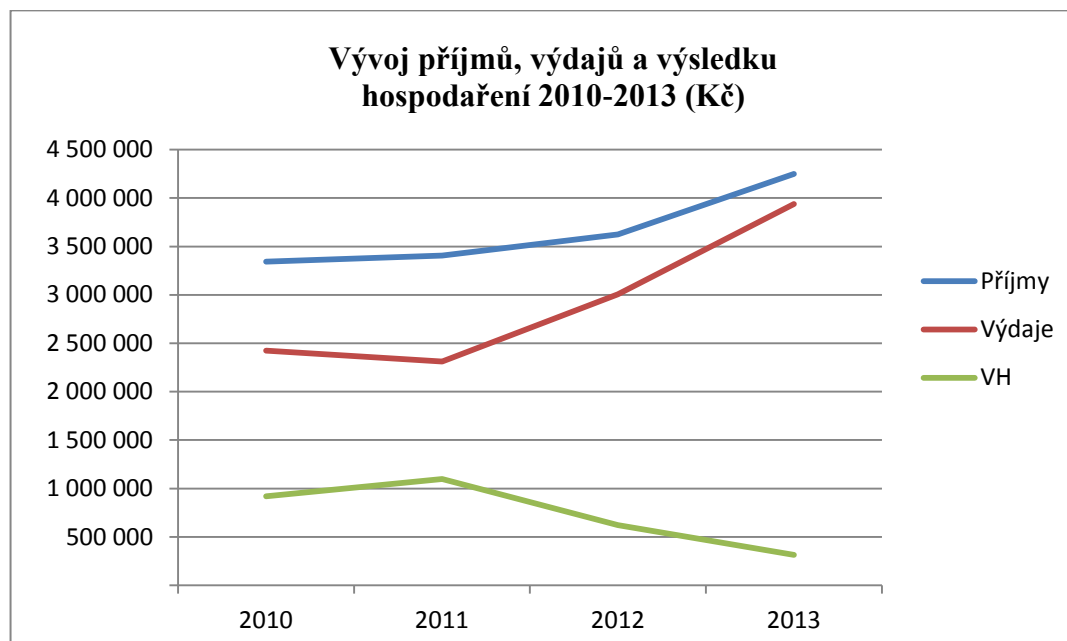
5.4. Analýza výsledků v jednotlivých funkčních oblastech

Za jednotlivé oblasti, které budou analyzovány, byly vybrány finance, marketing, lidé a výzkum a vývoj.

FINANCE:

V oblasti financí sleduje obec velmi pozitivní směr, což vyplývá z jejího hospodaření za poslední léta, kdy se nedostala do záporných čísel. Vývoj hospodaření obce v období 2010 až 2013 prezentuje obrázek 10, ze kterého plyne, že nejvyššího výsledku hospodaření obec zaznamenala v roce 2011, přičemž od tohoto roku začal hospodářský výsledek klesat. V loňském roce se zastavil na úrovni 312 280 Kč. Je to dáno každoročními vyššími výdaji, které však nepřesáhly hranici příjmů.

Obrázek 10: Vývoj příjmů, výdajů a VH v období 2010-2013 v Kč



Zdroj: Vlastní práce

MARKETING:

Jelikož je obec součástí historického území Práchně, hojně navštěvovaným turisty, je nutné, aby měli lidé o obci určité povědomí. Důležitá váha je přisuzována internetovým stránkám obce, kde mají návštěvníci možnost informovat se o místních památkách a obecních aktivitách. Povědomí o obci je také možno získat z informačních tabulí, které jsou vystavěny na turistických trasách a cyklostezkách. V samotné obci se nachází tři informační tabule, které veřejnost informují o aktivitách, které je možno v obci navštívit. Skutečnosti o konaných akcích a zajímavostech lze vyčíst také z měsíčníku Obzor, který vydává město Horažďovice a pomocí prospektů, jež jsou vydávány sdružením Prácheňsko (brožury, pohlednice).

LIDÉ:

Obecní úřad je tvořen 4 zaměstnanci. Věková struktura se pohybuje mezi 35 – 60 lety. Veškeré vedení obce tvoří muži, jedinou ženou je zde účetní. Nejvyšší dosažené

vzdělání u těchto osob je střední škola. Jelikož se jedná o neuvolněné funkce a malou obec, není tudíž nutné vyššího vzdělání. Od této skutečnosti se odvíjí i výše platů, jež za rok 2013 sčítala 135 000 Kč. Nejčastější činností, kterou se zaměstnanci zabývají, patří stavebnictví, průmysl a zemědělství.

VÝZKUM A VÝVOJ:

Důležitou složkou financování je pro obec podpora v podobě dotací, které jsou nejčastěji získávány od Krajského úřadu Plzeňského kraje. Dále jsou využívány výpomoci od Evropské unie, a to Státní zemědělský intervenční fond a Státní fond životního prostředí. Z těchto rozpočtů jsou financovány zejména projekty týkající se rozvoje venkova, cestovního ruchu či zachování a obnovy kulturních památek. Konkrétně pro rok 2013 obec obdržela finanční výpomoci ve výši 860 000 Kč, kdy většina této částky byla použita na zakoupení a instalaci rozhlasu, jež varuje širokou veřejnost o možnosti vzniku povodní. Díky vstupu do mikroregionu Prácheňsko je nyní pro obec snadnější získání finanční podpory.

5.5. Strategické řízení a rozvoj obce

Strategický plán mikroregionu Prácheňsko

Hlavním strategickým dokumentem obce Velké Hydčice je Strategie mikroregionálního rozvoje mikroregionu Prácheňska. Jedná se o rozsáhlou studii s celkovým počtem 68 stran, zpracována firmou AgAkcent, s. r. o. Dokument vznikl v roce 2012, kdy se jednalo o třetí verzi, první byla zhotovena roku 2002, o 4 roky později vyšla aktualizovaná verze. Strategie mikroregionu analyzuje nynější stav a uvádí možnosti rozvoje zájmového území do budoucna. Svou strukturou je tento dokument sestaven jako strategický, jež by se měl stát hlavním bodem společného koncepčního postupu členských obcí, v rámci definovaných cílů.

V dokumentu je možno nalézt charakteristiky jednotlivých obcí a území, důležitou částí je vytvořená SWOT analýza a priority rozvoje mikroregionu. V rámci dlouhodobých cílů jsou stanoveny následující priority:

- **Technická a dopravní infrastruktura** (zajištění kvalitní dopravní obslužnosti i pro hůře přístupné oblasti, oprava komunikací, které spojují dané obce, výstavba základní technické infrastruktury, jako vodovody či kanalizace),
- **Bydlení** (snaha o zamezení poklesu počtu obyvatel, kteří zde mají trvalé bydliště, na základě vytváření vhodných podmínek pro bydlení zejména mladé generace),
- **Životní prostředí** (celkové pozemkové úpravy, revitalizace krajiny, řešení problematiky dopadového hospodářství, zabránění realizace jaderného úložiště v lokalitě Březový potok),
- **Cestovní ruch** (základem je spolupráce s místními podnikateli, a to na tvorbě komerčně využitelných produktů cestovního ruchu, které je možno prodávat, jak na tuzemském, tak i zahraničním trhu, rozšiřování cyklotras na základě propagace regionálních zeměpisných zajímavostí, rozšiřování stávajícího sportovního zázemí, společná propagace stávajících aktivit občanů – kultura či sport),
- **Oprava památek** (společný zájem o venkovské památky a udržení jejich stavu),
- **Sport, kultura, volný čas a kvalita života** (spolupráce obcí v oblasti rozmístění školských zařízení),
- **Rybníky, nádrže, protipovodňová opatření** (revitalizace vodních nádrží, vybraných vodních toků a zařízení, které budou plnit funkci prevence omezení vzniku škod při povodních),
- **Sociální služby** (vhodné vytváření podmínek pro sociální služby, jejich spolufinancování a jejich optimální rozmístění na území regionu),
- **Rekonstrukce, výstavba budov** (dostatečné množství stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů, inženýrských sítí či malometrážních bytů (prácheňsko.org)).

Návrh na konkrétní projekt, směřující k rozvoji obce, může předložit každý občan. Nejprve je uveden do písemné podoby a následně projednáván na schůzích zastupitelstva obce, kde se hlasuje o významu provedení určitého projektu a možnosti získání finančních prostředků od jiných subjektů.

V rámci strategického plánu mikroregionu Prácheňsko, jsou v obci zlepšovány aktivity, směřující nejčastěji k prioritám dopravní infrastruktury, cestovního ruchu, opravě památek, volný čas obyvatel v obci a dále řešení protipovodňového opatření. Obec za období 2006 až 2013 uskutečnila celkem 11 projektů, které se lišily velikostí a rozsahem. Celkové náklady se pohybují okolo 9 milionů korun. Významným činitelem se zde stala pomoc v podobě dotací, bez kterých by většina projektů nemohla být uskutečněna, a to z toho důvodu, že na celkové pokrytí nákladů by výše obecního rozpočtu nevystačila. Mezi zdroje finanční výpomoci patří nejčastěji dotace z Evropské unie a Plzeňského kraje.

Vedení obce se snaží o splnění priorit, které si sama určila a vycházejí také z rozhovoru se starostou. Jedním z nich je zajištění kvalitní infrastruktury obce, které je však neustále narušována kamionovou dopravou, jež směřuje do místní firmy Hasit a. s. Poslední úpravy, věnované této oblasti se uskutečnily v roce 2010, kdy se obci podařilo opravit místní pozemní komunikace. Dalším cílem, jenž je pro rozvoj obce důležitý, je přilákání mladých lidí do obce. Konkrétně se obec snaží nabídnout mladé generaci přednostně obecní byty a rozšiřuje počet nových stavebních parcel, pomocí jejich zasíťování.

Návrh, který nebyl doveden do konečné fáze, a nepodařilo se ho zrealizovat, souvisí s protipovodňovým opatřením, kdy byla obci zamítnuta podpora v činnosti prohloubení a zabezpečení břehů řeky Otavy, jež bývá pravidelným nebezpečím.

Do budoucna se obec neustále snaží o plánování nových projektů, které by pokračovaly v naplňování cílů, mezi které patří řešení bezpečnosti chodců v obci a další oprava místních komunikací.

Významné projekty, které byly realizovány v období 2006 až 2013:

- lávka přes řeku Otavu – celkové náklady činily 3 900 000 Kč, z čehož Plzeňský kraj přispěl 1 250 000 Kč,

- statické zajištění částí hradeb zříceniny hradu Prácheň – požadovaná dotace ve výši 90 000 Kč, schváleno 50 000 Kč,
- vznik naučné stezky – akce byla spolufinancována Evropskou unií v rámci Cíl 3 ČR-Bavorsko, celkové náklady dosahovaly 11 831 €,
- vybudování informačního a odpočinkového místa na Otavské cyklostezce – částka na vybudování sčítala 148 400 Kč, při požadované dotaci 70 000 Kč,
- protipovodňová opatření – náklady na pořízení a nainstalování systému vyžadovalo celkem 924 678 Kč, z toho Evropská unie přispěla ve výši 785 976 Kč, veřejné prostředky činily 138 702 Kč, 92 468 Kč přispěla obec ze svého rozpočtu, zbylých 46 234 Kč byly získány ze státních fondů.

5.6. Rozhovor s managementem obce

Při zpracování této práce byla nutná vzájemná spolupráce se starostou obce a tak vznik možnosti, jak získat nové názory. Zodpovězení níže uvedených otázek proběhlo 30. března 2014. První otázka rozhovoru se týkala vlastního zhodnocení rozvoje obce během doby, kdy byl pan Portášik ve funkci: *„Některé projekty se podařilo dokončit, setkali jsme se však i s takovými, na které se nepodařilo získat dotace.“*

Následující odpověď na otázku, týkající se určení hlavních priorit rozvoje daného území, vyzdvihla hned tři cíle, kterých by vedení obce chtělo dosáhnout: *„Chtěli bychom zajistit kvalitní infrastrukturu obce, dále pokusit se o projekty, které by zajistily zaměstnanost pro občany a v neposlední řadě přilákat mladé lidi do obce a do jejího dění.“*

Co považujete za silnou a naopak slabou stránku obce? *„Jako silnou stránku bych považoval, že obec leží na území, ve kterém protéká řeka Otava, a tím jsme spojeni s turistikou. Za slabou stránku pokládám, že je zde nedostatek rozvojových ploch pro drobné investory.“*

Využívá obec nějakou formu plánování? „Obec sama o sobě žádný plán nemá. Jelikož jsme členy sdružení mikroregionu Prácheňsko, které má vytvořený strategický plán, tak jsme do něj jako členská obec zapojena. Do budoucna se připravuje plán, který bude součástí Místní akční skupiny Pošumaví, ve kterém jsou Velké Hydčice také členem.“

Z jakých zdrojů nejčastěji získáváte finanční prostředky? „K nejčastějším zdrojům financování našich plánů a projektů patří dotace od Krajského úřadu Plzeňského kraje, výpomoci od Evropské unie, konkrétně ze Státního zemědělského intervenčního fondu, zejména pak z programu rozvoje venkova, mezi další podporu Evropské unie patří ještě Státní fond životního prostředí a v neposlední řadě také pomoc od „obce s rozšířenou působností“ Horažďovice.“

Využíváte i možnost úvěrových zdrojů? „Ne.“ Z rozhovoru dále vyplynulo, že obec využila možnost financování pomocí úvěrových zdrojů pouze jednou, a to v dávné minulosti, od té doby již nebylo nutné či se takové možnosti chtěla spíše vyhnout.

Které projekty či investice obec za poslední dobu realizovala? „Jde o řadu projektů, které se lišily rozsahem. K největším projektům bezpochyby patří most přes řeku Otavu, který byl postaven s pomocí Plzeňského kraje. Dalším projektem byla výstavba hasičské zbrojnice, výstavba nových sportovních kabin na fotbalovém hřišti, kde vznikly nové šatny se sociálním zařízením, společenskou místností a skladem. Nechyběla také prevence před povodněmi, konkrétně pak instalace čidel nebo rozhlasu. Došlo k zasaťování nových stavebních parcel, opravě místních komunikací a statickému zajištění hradeb zříceniny Prácheň.“

Existují naopak projekty, které se nedokázaly dovést do úplného konce či se zastavily v určité fázi? Pokud ano, můžete uvést konkrétní příklad a důvod nedokončení? „Ano, setkali jsme se i s takovými projekty, které nám nevyšly a nejčastějším důvodem se staly finance či nepřidělení dotace. Příkladem jsou protipovodňová opatření, a to konkrétně o hráze, které jsme chtěli zabezpečit před případnými povodněmi. Tato žádost nám však byla zamítnuta, nebyli jsme však jediní, protože odmítnutí na dotaci postihlo i okolní vesnice. Ze stejného důvodu, tedy kvůli

financím nebylo možno dokončit projekt, který nabízel možnost vzniku obchvatu obce a tak odklonění kamionové dopravy mimo naši obec. Jako dalším příkladem nedokončení bych ještě uvedl opravu kostela na Práchni, zde však hraje roli součinnost s církví.“

Spolupracujete s jinými obcemi? Pokud ano, můžete uvést konkrétní příklad spolupráce? *„Ano, naše obec spolupracuje s okolními obcemi. Díky této skutečnosti byla vybudována naučná stezka Velké Hydčice-Hejná-Nezamyslice, kdy se tyto dvě obce staly našimi partnery.“* Mimo obcí Hejná a Nezamyslice bylo do projektu zapojeno také přeshraniční město Regen, které se stalo také partnerem tohoto projektu.

Velké Hydčice vstoupily do členství mikroregionu Prácheňsko, přineslo obci toto členství nějakou výhodu? *„Vstupem do mikroregionu určité výhody vznikly, například můžeme spolurozhodovat o regionu nebo získat některé potřebné dotace.“*

Obec spolupracuje také se zahraniční oblastí Regen, je na obzoru nějaký další společný projekt do budoucna? *„S touto oblastí byla velmi příjemná spolupráce, jelikož se nejednalo pouze o „papírovou“ spolupráci, ale hlavní zástupci se přijeli podívat k nám a došlo tak k vytvoření přímé spolupráce, jejímž výsledkem byla například již zmíněná naučná stezka. V rámci těchto aktivit byla otevřena další výzva a to „Příhraniční spolupráce“. Na základě této výzvy bychom chtěli podat žádost na úpravu okolí Práchně.“*

Myslíte si, že je obec na dobré úrovni z hlediska rozvoje nebo je její rozvoj z nějakého důvodu potlačen? *„Určitě se najdou nějaké nedostatky. Hlavním důvodem pro potlačení rozvoje naší obce je, že nám chybí rozvojové plochy a atraktivní stavební parcely.“*

Domníváte se, že jsou povodně pro obec největším ohrožením? *„Ano, je to jedno z velkých ohrožení pro obec. Vezmeme-li však v úvahu časový pohled, tak povodně představují ohrožení jednou do roka a během týdne většinou opadnou, stejným problémem může nastat s požáry. Důležitější považuji ohrožení v podobě nezaměstnanosti a odlivu mladých lidí z obce, což nás může ohrozit v širším časovém určení.“*

Jak jsou řešeny otázky protipovodňové hrozby? „Zatím je vybudován pouze systém prevence, a to napojení na elektronický digitální povodňový portál a dále zprovoznění čidel, které hlásí výši hladiny vody v řece Otavě, na které byly využity dotace ze Státního fondu životního prostředí. Další prevencí proti povodním je čištění vyrovnávací stoky. Je také zpracována kompletní dokumentace Protipovodňových opatření. Ovšem na kompletní zabezpečení proti tomuto ohrožení chybí stále dostatek dotací.“

Jakým způsobem se obec stará o památky? Je nutné žádat o zdroje či si obec vystačí s financováním sama ze svého rozpočtu? „Na opravy a zachování místních památek žádáme vždy o cizí zdroje, zejména pak z Evropské unie, obce s rozšířenou působností, konkrétně Horažďovice a v neposlední řadě také pomoc od Plzeňského kraje.“

Jaké plánujete projekty či investice do budoucna? „Připravujeme projekt, který by zajistil bezpečnější pohyb chodců v obci. Zatím je tento plán ve fázi projektové dokumentace. Dále chceme usilovat o opravu a zlepšení stavu místních komunikací, se kterým také souvisí připravovaný projekt o rozšíření cyklostezky, která by se mohla rozšířit o 600 metrů až k zřícenině hradu Prácheň a místnímu kostelu. Tento projekt je však závislý na tom, zda nám bude schválena dotace, potřebná pro dokončení.“

5.7. SWOT analýza

V následující části je vytvořena SWOT analýza, která je aplikována na danou obec. Konkrétní příklady faktorů jsou rozepsány níže. Jednotlivé faktory byly vybrány na základě vlastního uvážení či z informací, které byly zjištěny prostřednictvím rozhovoru se starostou obce a analýzy současného stavu.

JEDNOTLIVÉ FAKTORY SWOT ANALÝZY

SILNÉ STRÁNKY:

- existence zajímavostí a památek
- přímé napojení obce na železniční síť

- řeka Otava
- turistické možnosti

SLABÉ STRÁNKY:

- nedostatek rozvojových ploch pro investory
- nedostatek pracovních příležitostí
- dopravní zátěž
- nízké zázemí poskytovaných služeb

PŘÍLEŽITOSTI:

- rozmach turistiky a cykloturistiky
- dotace
- webové stránky v cizím jazyce
- rozšíření volnočasových aktivit

OHROŽENÍ:

- nezájem mladých lidí o dění v obci
- povodně
- životní prostředí
- zvýšení nezaměstnanosti

Výše uvedené silné, slabé stránky, příležitosti a ohrožení, s celkovým počtem 16 faktorů, které jsou považovány za nejdůležitější, byly zpracovány na základě vypracování Fullerova trojúhelníku.

Jako důležité silné stránky byly vybrány zejména takové, které se váží k místním památkám, spojené s turistikou a volnočasovými aktivitami, dopravními možnostmi, které jsou pro občany velmi důležité, a v neposlední řadě protékající řeka Otava.

Za slabé stránky obce považuji hlavně dopravní vytíženost, způsobenou pohybem nákladních aut, která směřují do místní firmy Hasit, a. s. Nedostatkem je také nízká pracovní příležitost a nízké zázemí poskytovaných služeb. Je vhodné zmínit také nedostatek rozvojových ploch, které by byly určeny pro drobné investory. Co se příležitostí týče, bylo by možné rozšířit stávající aktivity, pomocí získaných dotací. Největší hrozbou zůstává riziko vzniku povodní, s nimiž se obec již v minulosti několikrát setkala a kvůli kterým nemálo občanům vznikly škody na majetku. Hrozbou je také nezájem mladé generace o zapojení se do dění a aktivit obce.

Sestrojením Fullerova trojúhelníku, který je uveden v příloze 5, byly vypočteny váhy jednotlivých faktorů. Hodnoty těchto výpočtů jsou udány v tabulce 3, jež udává relativní četnosti daných faktorů.

Tabulka 3: Relativní četnost v %

ČÍSLO FAKTORU	ABSOLUTNÍ ČETNOST	POŘADÍ FAKTORŮ	RELATIVNÍ ČETNOST (%)
1	7	10	5,83
2	11	5	9,17
3	7	9	5,83
4	9	7	7,5
5	5	11	4,17
6	2	14	1,67
7	8	8	6,67
8	9	7	7,5
9	6	10	5
10	6	10	5
11	1	15	0,83
12	1	15	0,83
13	13	3	10,83
14	15	1	12,5
15	13	3	10,83
16	7	8	5,83
SOUČET	120	-	100

Zdroj: Vlastní práce

Získané výsledky relativní četnosti znázorňují, že silné stránky jsou zastupovány 28,33 %, slabé stránky činí 20,01 %, což vede k názoru, že je obec silnou jednotkou. Příležitosti získaly 11,66 % a hrozby 39,99 %. Z provedené analýzy vyplývá, že silné stránky by tedy měly být využívány k odstranění či odvrácení případných hrozeb, tedy uplatňovat strategii ST neboli „Konfrontace“.

6. Diskuse a návrh změn

Pro splnění účelu této práce byl zhodnocen současný stav obce, a to pomocí provedení STEP analýzy. Společenské faktory naznačují, že počet obyvatel v obci narůstá a převládá zde skupina občanů ve věku do 64 let. Díky poskytnutým finančním prostředkům, od státu či Evropské unie, je obec schopna obyvatelům zabezpečit kvalitní život v obci, což dokazují pravidelné investice do potřebných oblastí jako infrastruktura či dopravní obslužnost. Ekonomické faktory naznačují, že se obec po ekonomické krizi ještě nestačila vyrovnat s nezaměstnaností, avšak hospodaření obce vykazuje kladné výsledky. Z analýzy posledního faktoru vyplývá, že zájem občanů o politické dění klesá, což dokazují výsledky voleb v posledních letech. Následující analýza výsledků jednotlivých funkčních oblastí prezentuje výsledky vnitřních oblastí obecního úřadu. V oblasti financí je hospodaření obce na dobré úrovni, jelikož za poslední roky vykazuje zisk. Je na snaze také zvýšit povědomí o obci, a to především prostřednictvím internetových stránek. Na závěr byl realizován rozhovor se starostou obce, který se vyjádřil k současné situaci a rozvoji obce, následovalo vytvoření SWOT analýzy a návržení vhodné strategie a změn směřující k rozvoji této obce.

Každé město či obec se snaží o co nejvyšší rozvoj svého území a zlepšení kvality života v něm, a tím zvýšení spokojenosti občanů. Každým rokem se vyskytují nové možnosti, jak vylepšit či rozšířit občanskou vybavenost a pomocí dosažených cílů zabezpečit spokojenost a odpovídající hodnotu života v obci. K nejzávažnějšímu problému, kvůli kterému nelze dovést určitý projekt do závěrečné fáze, jsou bezpochyby finanční prostředky či neschválení projektu od požadovaných subjektů. Jelikož nedochází ke schválení celkové požadované výše dotace, o kterou obce usilují v rámci určitých programů, není obec schopna se rozvíjet, neboť její vlastní prostředky nestačí k celkovému pokrytí obvykle vysokých částek. Proto musí vedení obce řešit otázku, odkud sehnat dostatek financí či zvolit jinou alternativu postupu realizace, jež by byla pro stávající situaci výhodnější. Pokud se nedostane pomoci od státu či Evropské unie, jsou obce nuceny shánět peníze u kraje či příspěvků od jiných subjektů.

Prioritou managementu obce je zajištění infrastruktury obce, ke které samozřejmě patří zabezpečení povrchu pozemní komunikace, procházející obcí. Problémem se však stává, že všechny cesty nejsou vlastnictvím obce a tudíž nelze přímo zodpovídat za jejich stavy. Snahou však není pouze to, dotáhnout všechny projekty do konce, ale nejdříve se zamyslet, zda tato investice přinese prospěch celé řadě či alespoň většině občanů, z čehož vyplývá, že plánování investic je v závislosti na spokojenosti a zvyšování kvality života občanů. V obci existují spolky či kolektivy, které organizují akce k různým výjimečným dnům, jedná se však pouze o úzký okruh lidí, jenž se za poslední roky příliš nerozrůstá. Bylo by tedy vhodné učinit opatření, která by nalákala novou generaci k tomu, aby se také podílela na rozvoji obce, a to svou vlastní aktivitou. K problémům, které potlačují rozvoj oblasti, spadá také neexistence rozvojových ploch pro obec a atraktivní parcely, které by se daly využít ke stavbě nových objektů. K navržení vhodné strategie je možné také využít výsledky z výše uvedené SWOT analýzy. Obec by se tedy měla zaměřit na své silné stránky a pomocí nich eliminovat výskyt případných ohrožení. Dle mého názoru by bylo vhodné větší zapojení občanů do problematiky rozvoje obce, a to zejména mladých lidí, jelikož bez jejich zájmu nebude mít obec takové možnosti. Dále by měla obec využívat své silné stránky, mezi které patří hlavně aktivity spojené s turistikou, cykloturistikou, řekou Otavou či místními památkami. Konkrétním případem využití silné stránky, a to atraktivit a památek v obci je zvýšení počtu konaných společenských akcí, ze strany obce. Pro každé roční období budou navrženy alespoň dvě akce, které budou uskutečněny občany obce a členy jednotlivých spolků, zaměřeny na určitou skupinu lidí (děti, senioři) či akce konané pro širokou veřejnost. V jarních měsících je možno obnovit tradici Prácheňských slavností, kde si účastníci mohou vyzkoušet tradiční řemesla či projít trhy. Během celého roku je možno konat koncerty, ve spolupráci s pěveckým spolkem Prácheň. Cílem těchto akcí je upevnění mezilidských vztahů v obci, ale také zvýšení zájmu nových lidí o zapojení se do těchto aktivit. Z hlediska financí nejsou tyto akce příliš náročné, jelikož náklady spojené s realizací pokryjí peníze získané ze vstupného či prodaných výrobků.

Důležitou roli v realizaci projektů zastává spolupráce mezi obcemi, jelikož bez vzájemné kooperace by nebylo možné zabezpečit realizaci většího množství projektů. Vstupem do sdružení mikroregionu Prácheňsko, obec Velké Hydčice získala nové možnosti, jak dostat rozkvětu. Sdružení Prácheňsko má vytvořený strategický plán, ve kterém jsou stanoveny cíle a vize, kterých chce dosáhnout, součástí tohoto plánu jsou tedy i Velké Hydčice. Díky existenci těchto vztahů bylo možné dokončit projekt stavby lávky pro pěší přes řeku Otavu, na které se nedostávalo potřebných dotací od státu či Otavská cyklostezka, procházející přes několik měst a obcí. Spolupráce netkví pouze ve společném dokončování plánů, ale také v podnikání kolektivních akcí, které se konají například k oslavě výročí či otevření zkolaudované stavby. Příkladem je každoroční konání Vánočních koncertů na Práchni. Obec také spadá do Místní akční skupiny Pošumaví, v níž se nyní připravuje plán, který vyjde pod názvem Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014-2020. Jak již název napovídá, bude určen pro období 2014 až 2020 a vydání dokumentu je plánované do konce roku. Účelem vytvoření této strategie je určení směrů a cílů daného regionu, a proto plán nevznikne v úzkém autorském kolektivu, ale pomocí obyvatel v místních vesnicích a městech, jelikož se jich budoucnost regionu přímo dotýká. Priority tudíž dosud nejsou známy, poněvadž v současné době dochází ke sběru dat a informací, které budou následně projednány na veřejné schůzi a určeny přesné a konkrétní cíle, jež bude tento dokument obsahovat.

Oblast, která by měla být vylepšena, se týká dopravní vytíženosti, protože v obci sídlí firma Hasit a. s., která poskytuje stavební materiál po celé České republice. Provoz tohoto podniku má za následek znečištění životního prostředí. Problémem se také stává hluk a opotřebení vozovky, z důvodu vysokého výskytu projíždějících nákladních automobilů, proto by měla být více řešena otázka bezpečnosti a hlavně dodržování rychlosti řidičů. V minulosti byla snaha o vytvoření obchvatu, který by zamezil příjezd kamionové dopravy do obce, a tak zmírnil dopravní vytíženost v obci. Tento projekt však nebyl dokončen z důvodu neschválení potřebné dotace, bez které se nemohl tento návrh uskutečnit. Proto se obec rozhodla o vytvoření studie, jež se týká vytvoření chodníků, které zajistí větší bezpečnost chodců.

Zlepšení stávající situace by mohla nastat v případě odstranění negativních vlivů a stavů, které obci zabraňují poskytnutí více kvalitního života občanům a rozvoji jejího území. Jako jednu z možných variant bych viděla zažádat znovu o projednání dříve zamítnutého projektu o vzniku obchvatu, který by zmenšil množství nákladní kamionové dopravy. Obec by se tak mohla vyvarovat zatížení obce, které způsobuje právě tato doprava spojená s firmou Hasit a.s. Předpokladem by však muselo být sehnání dostatek finančních prostředků. Systém pomoci obcím se však od roku 2007, kdy byla vytvořena studie na toto téma, změnil, tudíž se také zvýšilo procento případné úspěšnosti při zažádání o finanční výpomoc.

Navrhuji tedy opětovné sepsání projektu s názvem: Obchvat obce, kdy nositelem projektu se stává Obecní úřad Velké Hydčice. Očekávaným výstupem projektu je odstranění dopravní vytíženosti obce Velké Hydčice, konkrétně na silnici III/17214, zvýšení bezpečnosti pohybu obyvatel a návštěvníků obce a navýšení spokojenosti občanů v přiléhajících domech, podél dotčené silnice, a tím tedy odstranění vysoké hlukové zátěže. Možnými partnery projektu je město Horažďovice, jakož to hlavní partner většiny plánů a firma Hasit a. s., kvůli níž je tato problematika řešena. Celkové očekávané náklady se pohybují kolem částky 22 000 000 Kč, přičemž za předpokládané finanční zdroje se považuje Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova ve výši 16 500 000 Kč, podpora od Plzeňského kraje v částce 3 500 000 Kč, firma Hasit a. s. 1 150 000 Kč a zbylých 850 000 Kč obec zaplatí ze svého rozpočtu. Přípravné fáze lze uskutečnit během roku 2014, následná realizační fáze by probíhala v období 2015-2016 a předpokládané ukončení realizace je rok 2016.

Případný rozvoj obce bych spatřovala také v opravě a obnově provozu místního koupaliště, který je součástí sportovního areálu a je v přímé blízkosti s vodáckým kempem, tudíž by mohlo být využito i hosty tábořiště. Koupaliště by také mohlo přilákat pozornost nových návštěvníků a rozšířit tak povědomí o obci. Celkové náklady na opravu a obnovu provozu činí 3 200 000 Kč, které by byly použity na rekonstrukci povrchu koupaliště. Předpokladem k realizaci je však získání finanční výpomoci na opravu, jelikož zařízení nebylo několik let používáno. Finance na opravu koupaliště by byly možné získat z regionálního operačního programu, s předpokládanou výši

částky 2 960 000 Kč a 7,5% příspěvkem z vlastního rozpočtu obce. Otázkou je ale konkurence okolních měst, ve které se nachází kryté plavecké bazény a tím tedy, zda by byla tato investice výhodná. Této investici, na kterou by byla nutná částka 240 000 Kč z obecního rozpočtu, ceny vstupného orientované dle konkurence a doba provozu od června do poloviny září, byla vypočtena doba splacení za 3 roky, z čehož vyplývá, že by pro obec byl tento projekt přijatelný.

Myslím, že by obci pomohlo, aby si sepsala vlastní strategický plán či obdobnou dokumentaci, ve které by se stanovily cíle, konkrétně pro tuto obec. Představitelé obce by tak měli možnost vzájemně vyhodnotit, co se za poslední dobu obci povedlo a naopak se zamyslet nad investicemi, které se nevyvedly či nebyly dokončeny. Jednalo by se o stručný dokument, jehož úvodní část by byla věnována základní charakteristice území a zhodnocení jednotlivých oblastí jako životní prostředí, občanská vybavenost obce, infrastruktura, ochrana památek a cestovní ruch. Návrhy na zlepšení současné situace jednotlivých oblastí by byly založeny na názorech občanů či návštěvníků obce a následně vybrány nejdůležitější vedením obce.

Náplní dokumentu by bylo určení silných a slabých stránek na základě SWOT analýzy, podle kterých by byl navržen další postup. Mezi konkrétní cíle patří vybudování z obce turisticky atraktivní oblast, jež by se stala přínosem finančních zdrojů z cestovního ruchu, a tím zvýšit zaměstnanost v lokalitě. Zvýšení konkurenceschopnosti v oblasti vybudování kvalitní infrastruktury, pozemní komunikace a rozšíření cyklostezek. Zlepšení ekologie, které by napomohlo schválení obchvatu a zlepšení úrovně obyvatel v obci.

7. Závěr

Úkolem této práce bylo zhodnocení současného stavu v oblasti řízení a rozvoje dané obce, následně navrhnout strategii, která povede k dalšímu rozvoji a zlepšení stávající situace obce. V práci byla použita STEP analýza, analýza výsledků v jednotlivých funkčních oblastech, SWOT analýza a provedení rozhovoru se starostou obce panem Jaroslavem Portášíkem. V kapitole diskuse bylo poukázáno na nedostatky a návrh na jejich řešení.

Údaje o rozvoji obce byly rozšířeny o informace získané z rozhovoru starosty obce. Na základě rozhovoru byly určeny plány a projekty, které obec chystá do budoucna. Hlavním činitelem toho, zda se plánované projekty budou realizovat, jsou finanční prostředky. Mezi nejdůležitější faktory jsou řazeny výpomoci od státu či kraje. Pokud tyto subjekty zamítnou přísun financí, je obec odkázána na pomoc okolních vesnic či na rezervy, které má k dispozici. Lze tedy považovat nedostatek přidělených dotací, za problém, který brzdí obecní rozvoj. Pro celkové zlepšení situace, která povede k rozvoji obce je nutné zapojení co nejširšího kolektivu občanů do dění a aktivit obce, jehož součástí bude hlavně mladá generace.

V následujících obdobích by se obec měla zaměřit na skutečnosti, týkající se zvýšení spokojenosti občanů v obci, a to konkrétně pomocí zvýšení nových pracovních příležitostí, dále zvýšení konkurenceschopnosti obce na základě využití oblastí, ve kterých má výhodu oproti ostatním, jako například příznivá poloha obce, existence turistických aktivit a památek v okolí. Příležitost, která se nabízí je využívání dotací od Evropské unie a Plzeňského kraje, které budou poskytnuty v požadované výši, a tím zajištění přiměřené úrovně služeb a občanské vybavenosti obce včetně kvalitní infrastruktury.

8. SUMMARY

The objective of this thesis was to assess current state in management and development of a selected municipality and design a strategy that will lead to further development and improvement of the village's current situation. I used STEP analysis, analysis of each functional area and SWOT. These were followed by an interview with the mayor. In the discussion, I pointed out deficiencies and proposed solutions. Information about the municipality development was extended by the information obtained from the interview with the mayor. Based on the interview, I determined plans and projects that the village is preparing for the future. Primary determinant of whether the planned projects will be implemented are financial resources. State and county assistance is included among the most important factors.

If these entities refuse funding, the village is dependent on the help of surrounding villages or its own available reserves. Therefore, it can be assumed that lack of subsidies is a problem which hinders municipal development. For the overall improvement of the situation which would lead to the development of community, participation of the broadest possible collective of citizens in the events and activities of the village is essential. This includes mainly the young generation. In the following period of time, the municipality should focus on facts concerning citizens' satisfaction with living in the village, specifically by increasing job opportunities, furthermore by increasing the municipality's competitiveness based on the use of areas in which it has an advantage over others, such as the favorable location of the village, the existence of tourism activities and sights in the area. Opportunity that is offering itself is allocation of subsidies from the European Union and Pilsen region that will be provided in the required amount, thus ensuring an adequate level of services and amenities of the village including an appropriate quality of infrastructure.

Key words:

budget, subsidies for development, strategic plan, STEP analysis, SWOT analysis, interview.

9. Seznam použité literatury

- Bělohlávek, F., & Košťan, P., & Šuleř, O. (2006). Management. Brno: Computer press.
- Bínek, J. et al. (2010). Rozvojové možnosti obcí. Brno: Garep, s. r. o.
- Česká republika. Zákon o obcích. In: <http://www.sbirkazakonu.info/zakon-o-obcich-obecni-zrizeni/>. 2000, č. 128.
- Čmejrek, J., & Kopřiva, R. (2007). Základy veřejné správy. Praha: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta.
- Horzinková, E., & Novotný, V. (2010). Základy organizace veřejné správy v ČR. Plzeň: Aleš Čeněk.
- Káňa, P. (2007). Základy veřejné správy. Ostrava: Montanex.
- Obec Chanovice. (2009). Informační zpravodaj zájmového sdružení právnických osob Prácheňsko. Klatovy: Typos, s. r. o.
- Obec Velké Hydčice. (1995). Velké Hydčice 950 let. Plzeň: Princ & Šlajs.
- Peková, J. (2011). Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR. Praha: Wolters Kluwer ČR.
- Provazníková, R. (2009). Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. Praha: Grada Publishing.
- Průcha, P. (2004). Veřejná správa a samospráva. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva.
- Sedláček, A. (1998). Místopisný slovník historický Království českého. Praha: Argo.
- Veber, J. (2009). Management: základy, moderní manažerské přístupy, výkonnost a prosperita. Praha: Management Press.
- Vybrané kapitoly z ekonomiky a managementu veřejné správy. (2004). Ústní nad Labem: Univerzita J. E. Purkyně – fakulta sociálně-ekonomická.
- Whright, G., & Němec, J. (2003). Management veřejné správy: teorie a praxe: zkušenosti z transformace veřejné správy ze zemí střední a východní Evropy. Praha: EKOPRESS.

INTERNETOVÉ ZDROJE DAT

Český statistický úřad. [online]. [cit. 2013-11-10]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

Český statistický úřad: Vývoj počtu obcí v ČR podle krajů. [online]. [cit. 2013-11-10]. Dostupné z: http://www.czso.cz/czcr_1989_ts0201.pdf.

Deník veřejné správy: Formy spolupráce obcí. [online]. [cit. 2013-11-27]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6326681>

Elektronický digitální povodňový plán. [online]. [cit. 2014-2-23]. Dostupné z: <http://www.edpp.cz/dpp/velke-hydvice/>

Mikroregion Prácheňsko. [online]. [cit. 2014-4-03]. Dostupné z: <http://www.prachensko.org/omikroregionu.html>

Ministerstvo pro místní rozvoj. [online]. [cit. 2013-11-27]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Uvodni-strana>

Obec Velké Hydčice. [online]. [cit. 2014-2-23]. Dostupné z: <http://www.velkehydvice.cz/>

Plzeňský kraj. [online]. [cit. 2014-3-15]. Dostupné z: <http://www.plzensky-kraj.cz/>

Regionální informační servis: Projekty EU [online]. [cit. 2014-3-21]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?id=118021>.

Státní fond životního prostředí. [online]. [cit. 2014-3-17]. Dostupné z: <https://www.sfzp.cz/sekce/92/statni-fond-zivotniho-prostredi-cr/>

Státní zemědělský intervenční fond. [online]. [cit. 2014-3-15]. Dostupné z: http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fzpravy%2Fefard%2Fosa4%2F1%2F12%2F1389621639613.pdf.

10. Seznam obrázků, tabulek a příloh

Obrázek 1: Schéma veřejné správy	5
Obrázek 2: Typy dotací.....	15
Obrázek 3: Hospodářská činnost v obci.....	23
Obrázek 4: Průměrný věk obyvatel.....	24
Obrázek 5: Vývoj počtu obyvatel 1971-1989	25
Obrázek 6: Vývoj počtu obyvatel v letech 2007-2013.....	25
Obrázek 7: Podíl nezaměstnaných osob v %	26
Obrázek 8: Organizační struktura obce.....	31
Obrázek 9: Webové stránky – náhled	34

Tabulka 1: Formy spolupráce obcí.....	11
Tabulka 2: Počet členů zastupitelstva dle počtu obyvatel.....	16
Tabulka 3: Relativní četnost v %	47

Příloha 1: Počet obcí v České republice.....	58
Příloha 2: Znak obce Velké Hydčice	59
Příloha 3: Seznam členských obcí	60
Příloha 4: Projekty mikroregionu Prácheňsko	61
Příloha 5: Fullerův trojúhelník	62

11. Přílohy

Příloha 1: Počet obcí v České republice

KRAJ	ROK																							
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Hlavní město Praha	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Středočeský	770	1 097	1 130	1 145	1 148	1 148	1 147	1 147	1 147	1 147	1 148	1 148	1 148	1 146	1 146	1 146	1 146	1 146	1 146	1 146	1 145	1 145	1 145	1 145
Jihočeský	298	569	606	620	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623
Plzeňský	258	445	488	501	507	505	505	505	505	505	505	506	503	501	501	501	501	501	501	501	501	501	501	501
Karlovarský	84	124	130	130	131	131	131	131	131	131	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132
Ústecký	224	321	342	350	352	352	352	353	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354
Liberecký	129	197	210	215	216	216	216	216	216	216	216	216	216	216	216	215	215	215	215	215	215	215	215	215
Královéhradecký	302	429	442	446	447	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448
Pardubický	334	425	445	447	449	450	451	451	452	453	453	453	453	452	452	452	452	451	451	451	451	451	451	451
Vysočina	491	621	712	728	731	730	730	730	731	730	730	730	729	729	729	704	704	704	704	704	704	704	704	704
Jihomoravský	556	620	635	639	643	644	643	643	645	645	647	647	647	647	647	672	672	673	673	673	673	673	673	673
Olomoucký	244	368	381	388	390	390	392	392	392	392	393	394	394	394	394	397	397	398	398	398	399	399	399	399
Zlínský	246	278	290	296	297	297	297	297	297	299	300	304	304	304	304	304	304	304	304	304	305	305	305	307
Moravskoslezský	163	273	285	290	295	297	297	297	300	300	301	302	302	302	302	299	299	299	299	299	299	300	300	300
ČR celkem	4 100	5 768	6 097	6 196	6 230	6 232	6 233	6 234	6 242	6 244	6 251	6 258	6 254	6 249	6 249	6 248	6 248	6 249	6 249	6 249	6 250	6 251	6 251	6 253

Zdroj: ČSÚ

Příloha 2: Znak obce Velké Hydčice



Zdroj: www.rekos.psp.cz

Příloha 3: Seznam členských obcí mikroregionu Prácheňsko

NÁZEV OBCE	
Břežany	Myslív
Budětice	Nalžovské Hory
Bukovník	Nezamyslice
Čimice	Nezdice na Šumavě
Dobruška	Nezdčev
Domoraz	Olšany
Dražovice	Oselce
Frymburk	Pačejov
Hejná	Podmokly
Horáždovice	Rabí
Hradešice	Slatina
Hradiště	Soběšice
Chanovice	Strašín
Kasejovice	Svěradice
Kejnice	Velké Hydčice
Kovčín	Velký Bor
Kvášňovice	Žihobce
Malý Bor	Žichovice
Maňovice	

Zdroj: Vlastní práce

Příloha 4: Projekty mikroregionu Prácheňsko

NÁZEV PROJEKTU
„Prácheňsko po celý rok zve, vítá a provádí návštěvníky Pošumavím“
Aktualizace strategie mikroregionálního rozvoje Prácheňska
Budování absorpční kapacity – BAK
Cyklotrasy, vyznačení, venkovní mapy, tištěný průvodce
Informační centrum Horažďovice
Komunitní plán
Mapy Prácheňska
Obnova místních komunikací
Oprava drobných památek
Otavská cyklostezka
Petice malých měst a obcí proti diskriminaci při přerozdělování daní
Podpora a posílení prevence, spolupráce Policie ČR
Pohlednice Prácheňsko
Prácheňskem na kole
Putování Prácheňskem
Strategie mikroregionálního rozvoje Prácheňska
Střípky Prácheňska
Studie zavedení bezdrátových rozhlasů
Videokazeta putování s písničkou po Prácheňsku
Vintířova stezka
Výstava „Osvobození Prácheňska 1945“
Zvuková mapa Horažďovic

Zdroj: Zpravodaj Prácheňsko, 2010

Příloha 5: Fullerův trojúhelník

1	1	1	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	1	1	<u>1</u>	<u>1</u>	1	1	1	<u>1</u>
<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	5	6	7	8	<u>9</u>	<u>10</u>	11	12	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	16
	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	2	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	2	2	2	2	<u>2</u>
	3	4	5	6	<u>7</u>	8	9	10	11	12	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	16
		3	<u>3</u>	<u>3</u>	3	3	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>	3	3	3	3
		<u>4</u>	5	6	<u>7</u>	<u>8</u>	9	10	11	12	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>16</u>
			<u>4</u>	<u>4</u>	4	4	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	4	4	4	<u>4</u>
			5	6	<u>7</u>	<u>8</u>	9	10	11	12	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	16
				<u>5</u>	<u>5</u>	5	5	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	5	5	5	5
				6	7	<u>8</u>	<u>9</u>	10	11	12	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>16</u>
					6	6	6	6	<u>6</u>	<u>6</u>	6	6	6	6
					<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>	11	12	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>16</u>
						<u>7</u>	7	7	<u>7</u>	<u>7</u>	7	7	7	<u>7</u>
						8	<u>9</u>	<u>10</u>	11	12	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	16
							<u>8</u>	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>8</u>	8	8	8	<u>8</u>
							9	10	11	12	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	16
								<u>9</u>	<u>9</u>	<u>9</u>	9	9	9	9
								<u>10</u>	11	12	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>16</u>
									<u>10</u>	10	10	10	10	<u>10</u>
									11	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	16
										<u>11</u>	11	11	11	11
										12	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>16</u>
											12	12	12	12
											<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>16</u>
												13	13	<u>13</u>
												<u>14</u>	<u>15</u>	16
													<u>14</u>	<u>14</u>
													15	16
														15
														<u>16</u>

Zdroj: Vlastní práce