

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Jana VAŇATOVÁ
Název práce	Odpovědnost za škodu podle občanského zákoníku
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Švejdová Věra, JUDr. PaedDr.
Oponent	Jaroslav Hanus

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **100 %**
2. Logická struktura práce **75 %**
3. Naplnění cíle práce **100 %**
4. Metodologický postup **75 %**
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu **100 %**
6. Praktický přínos práce **100 %**
7. Práce s literaturou **100 %**
8. Formální stránka **75 %**

Závěr

Výsledek: **91.25** bodů

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Považuji hodnocenou práci za velmi povedenou, mapující významnou část právní úpravy. Jako velmi pozitivní vnímám i praktické ukázky aplikace zákonných ustanovení, přínos sledávám v lepším pochopení jednotlivých institutů. Přivítal bych pokud by se práce více věnovala novému Občanskému zákoníku, ale vzhledem k datu vzniku práce toto nechci autorce vyčítat. Nesdílím autorčin optimismus ve věci "milionových odškodnění, domnívám se, že tento optimismus by v realitě narazil nejen na tradiční soudní praxi nepřející vyšším odškodněním, ale též velmi špatnou vymahatelnost nároků v prostředí ČR.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaký je Váš názor na otázku promlčení (zejména délky promlčecích lhůt) dle nového Občanského zákoníku v souvislosti s tématem odpovědnosti za škody?

Datum: 09.05.2014

Podpis oponenta bakalářské
práce

