

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 17.5.2023

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Viktorie Mňuková

Obor:

Občanská výchova

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Anna Davis, M.A.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucí práce)

Název práce: Uprchlíctví v České republice v kontextu současné migrace z Ukrajiny

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předkládaná práce se věnuje tématu uprchlictví z Ukrajiny do České republiky očima studentů Jihočeské univerzity. Autorka si zvolila komplexní a složité téma, především co se týče nemožnosti historické reflexe – popisovaný fenomén je velmi aktuální a některé aspekty současného vývoje bude možné objektivně hodnotit až s delším odstupem. Autorka si je ale tohoto vědoma a jasně vymezuje cíle, které v práci sleduje. Unikátní hodnotou práce je možnost porovnání výsledků výzkumu z bakalářské práce autorky z doby před vypuknutím konfliktu na Ukrajině v roce 2022 se současným pohledem studentů na stejnou problematiku. Rozsah práce je v souladu s nároky kladenými na diplomovou práci, práce má vyváženou strukturu. Bylo by nicméně vhodné jednotlivé kapitoly více provázat, například v závěru předkládané diplomové práce.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka v práci dodržuje bibliografické normy a výběr zdrojů je v souladu s definovanými cíli práce. Nicméně bylo by vhodné uvádět v některých případech i konkrétní stránku, kde se citovaný text nachází (např. u definic jako na str. 11 u definice migrace dle Bejčka atd.). Zároveň by s ohledem na komplexnost zkoumané problematiky bylo vhodné více pracovat s cizojazyčnými zdroji a u vybraných tvrzení také názory více autorů (minimálně v první, teoretické části práce).

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Po metodologické stránce práce odpovídá nárokům kladeným na tento typ práce. Autorka si pro svůj výzkum zvolila metody odpovídající stanoveným cílům (pro sběr dat používá dotazníkové šetření), který umožňuje porovnání dat z bakalářské práce. Autorka uvádí také silné a slabé stránky této vybrané metody a pracovala s nimi i při formulaci otázek. Detailněji mohla být vysvětlena analýza dat.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala znalost problematiky uprchlictví a dokázala ji zakotvit v několika kontextech, které poskytují relevantní obrázek o celkové situaci současné migrace z Ukrajiny od historie, po politiku, až po osobní příběhy. Místy jsou zahrnuté informace až příliš obecné, a zároveň by bylo vhodné uvést podrobnější vysvětlení proč se autorka kloní k závěrům určitých autorů (např. str. 9: „Proto má Evropa vytvořené postupy pro přijímání migrantů a uprchlíků, jakož i programy pro jejich integraci, čímž se tento kontinent odlišuje od ostatních (Niessen, 2000).“ či „Z této citové perspektivy je každá migrační politika, která nenabízí otevřené dveře, krutá.“). To nicméně v celkovém pohledu neubírá práci na objektivitě a odbornosti.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Stanovené cíle práce jsou jasně formulovány, a stejně tak závěry výzkumu založené na dotazníkovém šetření. Práce přinesla unikátní vhled do pohledu studentů Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity na uprchlictví v konfrontaci s aktuální, konkrétní a hmatatelnou zkušeností. Autorka cíle formulovala s ohledem na teoretickou část a zkoumanou literaturu. Výsledky výzkumu jsou nahlíženy kriticky – autorka si je vědoma jak velikosti vzorku dat, tak geografické příslušnosti.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předkládaná práce je jazykově a stylisticky dobře zpracovaná, přehledná a srozumitelná. Místy se objevují překlepy či gramatické chyby (především interpunkční znaménka), nicméně nízká četnost těchto chyb neubírá srozumitelnosti textu.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Po formální a grafické stránce je práce v pořádku, splňuje všechny náležitosti diplomových prací a grafické zpracování přispívá k přehlednosti předkládaných informací.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

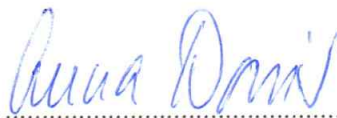
Autorka výborně zpracovala složité a komplexní téma uprchlictví z Ukrajiny a pohledu studentů Jihočeské univerzity na tuto problematiku. Přinesla unikátní svědectví toho, jak se pohled na migraci a uprchlictví proměňuje v přímé konfrontaci s konkrétní situací (příchod uprchlíků na území ČR).

Po formální stránce splňuje práce všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2023



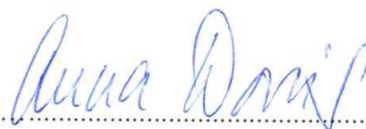
Podpis vedoucí diplomové práce

Příloha k posudku diplomové práce
(Bc. Viktorie Mňuková: Uprchlíctví v České republice v kontextu současné migrace z Ukrajiny)

VYJÁDRĚNÍ K AUTENTICITĚ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Tímto potvrzuji, že předkládaná práce je v souladu s pravidly práce se zdroji a citačními normami. Podobnost s dokumenty, kterou vyhodnotil externí systém kontroly plagiátů theses.cz na 8%, se týká pouze bakalářské práce Viktorie Mňukové s názvem Problematika uprchlictví pohledem studentek a studentů Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity. Vzhledem k tomu, že předkládaná diplomová práce přímo navazuje na bakalářskou práci autorky včetně několika stejných či podobných otázek v dotazníkovém šetření a výzkumných otázek, které autorka následně porovnává s novými poznatky zjištěnými v diplomové práci, je zjištěná podobnost logickým důsledkem zvolené metodologie použité v diplomové práci. Podobnost s ostatními dokumenty je dle systému méně než 1% a je tedy v souladu s principy autenticity práce.

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2023



Podpis vedoucí diplomové práce