

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor (jméno, příjmení): Marek Nedělčev

Název bakalářské práce: Analýza úmrtnosti české populace podle příčin smrti

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra aplikované matematiky a informatiky

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Renata Klufová, Ph. D.

Hodnocení práce

1. *Význam a náročnost tématu:* 100 %
2. *Logická struktura práce:* 100 %
3. *Naplnění cíle práce:* 75 %
4. *Metodologický postup:* 100 %
5. *Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu:* 100 %
6. *Praktický přínos práce:* 75 %
7. *Práce s literaturou:* 75 %
8. *Formální stránka:* 75 %
9. *Samostatnost studenta:* 100 %
10. *Kontrola plagiátorství (výsledek):* negativní

Závěr

Výsledek: 87.5 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

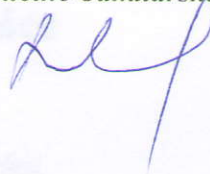
Autor se své práci věnoval skutečně pečlivě a zodpovědně, aktivně spolupracoval s vedoucí práce. Pozitivně hodnotím zvládnutí vícerozměrných statistických metod. Vzhledem k nedostupnosti vhodných dat se autorovi nepodařilo prokázat vliv socio-ekonomických faktorů na úmrtnost, v takovém rozsahu, jakém původně zamýšlel - např. vliv pracovního prostředí apod. I přes tento drobný nedostatek je téma zpracováno na velmi kvalitní úrovni a přináší zajímavé informace.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

V případě, že by jste se věnoval tématu i v budoucnosti, jakým způsobem by jste postupoval? Na co by jste se zaměřil, jaké by jste se snažil řešit výzkumné otázky? Existují nějaké způsoby, jakými mohou zaměstnavatelé či management firem a organizací ovlivnit zdraví, nemocnost a úmrtnost svých zaměstnanců?

Datum: 15. 05. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Hodnocení práce

1. Výběr a návrh tématu: 100 %
2. Logická struktura práce: 100 %
3. Naplnění cíle práce: 75 %
4. Metodologický postup: 100 %
5. Hodnocení teoretického zohlednění a přístupu: 100 %
6. Průběh práce: 75 %
7. Práce s literaturou: 75 %
8. Formální stránka: 75 %
9. Srozumitelnost obsahu: 100 %
10. Kontrola plagiátů (rychlost): neplněno

Závěr

Výsledek: 81,3 bodů

Návrh hodnocení práce zvlášť: výborné

Doporučení práce k obhajobě: ANO

Otázky pro diskuzi a poznámky

Kritická poznámka a zdůvodnění přínosu, reflexe hodnocení práce:

Autor se své práci věnoval samostatně, pečlivě a zodpovědně, aktivně spolupracoval a vedoucí práce. Použil vhodné metody získání věrohodných statistických údajů. Výsledky k hodnocení výše uvedených cílů se schopnosti samostatně prokázat vliv socio-ekonomických faktorů na zdraví, v některých ohledech, jakby převažoval zamyšlení - např. více pozornosti prosadit spod. I přes to, co druhý nedostatek je uveřejněno na velmi kvalitní úrovni a přináší zajímavé informace.

Otázky nebo tématy pro diskusi před komisí:

V případě, že by jste se věnoval tématu i v budoucnosti, jakým způsobem by jste postupoval? Na co by jste se zaměřil, jaké by jste se snažil řešit výzkumné otázky? Existují nějaké způsoby, jakými bychom zaměstnavatelé či management firem a organizací ovlivnit zdraví, nemocnost a úmrtnost svých zaměstnanců?