

Posudek vedoucího diplomové práce



Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický
Student:	Bc. Jiří Bartoň
Studijní obor:	Rybářství
Název diplomové práce:	Účinnost technologie ČOV České Budějovice pro eliminaci farmak
Vedoucí diplomové práce:	Mgr. Roman Grabic PhD.

Hodnocení práce:

┐ **Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

┐ **Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování je vhodná a je srozumitelně popsána, což dokládá to, že student rozuměl tomu, co dělá. Analytická metoda je stručně a úplně popsána, včetně důležitých přístrojových parametrů. Postup výpočtů koncentrací i účinnosti odstranění studovaných farmak je logicky a jasně doložen.

┐ **Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data jsou vysoce aktuální a jsou odpovídajícím způsobem zpracovaná. Správně se autor neomezil jen na jednoduchou interpretaci dat pomocí průměrů a odchylek, ale vhodně použil i statistické metody pro potvrzení závěrů z grafické interpretace dat.

┐ **Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup řešení vede k srozumitelným a odůvodněným výsledkům, které jsou také dobře podpořeny srovnáním s literárními údaji.

┐ **Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretická část práce je dobře a do hloubky zpracovaná pro každou studovanou sloučeninu, což je patrné i z rozsahu použité literatury. Dobrá orientace a přehled v aktuálních pracích na toto téma se pak odráží i v praktické části, kde autor velmi dobře používá již publikovaných výsledků k interpretaci a diskuzi získaných dat.

┐ **Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

- ┐ **Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni
- ┐ **Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat
- ┐ **Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Několik drobných formálních chyb je možné v práci najít - např. formát zaokrouhlení výsledků nebyl na několika místech konzistentní, ale nijak to neruší celkový dojem z práce. Poněkud úsměvným dojmem pak působí záměna bakalářské a diplomové práce na titulní straně a v poděkování.

- ┐ **Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny
- ┐ **Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití
- ┐ **Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: V práci je předložen velmi rozsáhlý soubor dat, která jsou unikátní i v evropském měřítku. Informace o chování studovaných sloučenin během čistírenského procesu v relativně dlouhém časovém úseku bude určitě užitečná jak pro provozovatele ČOV, tak i pro širokou akademickou obec.

Celkové hodnocení práce

- ┐ **Návrh hodnocení práce známkou:** výborně
- ┐ **Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

Otázky k obhajobě

- ┐ **Otázka 1:** Je možné odhadnout ekonomické dopady zařazení dalšího stupně čištění (např. ozonizace) na cenu čištění (stočného)?
- ┐ **Otázka 2:** Je v literatuře dokumentován dopad odstranění mikropolutantů chemickými postupy na ekotoxicitu odpadní vody?

Datum: 09. 09. 2013

Podpis vedoucího diplomové práce:

