



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích **Zemědělská fakulta**

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4 106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
Akademický rok:	2013
Název práce:	Rekonstrukce rybníka Januš ve vztahu k aktualizaci zápisů do katastru nemovitostí
Student:	Denisa Mikešková
Katedra:	Krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Magdalena Maršíková
Oponent:	JUDr. Lubomír Procházka
Pracoviště oponenta:	Advokátní kancelář JUDr. Lubomír Procházka, Lesní 015, Jevany

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

viz. příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): velmi dobře

(výborné, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

30.04.2013

Podpis oponenta

Otázky k obhajobě

1. V bakalářské práci se autor v kapitole VI. Zamyšlení nad řešením problému, Převod pozemků dotčených stavbou vodního díla z různých kategorií do kategorie stavební parcely, vyřešení využívání hráze rybníka jako zpevněné komunikace, na str. 45, odstavec druhý zmiňuje o vyhotovení geometrického plánu a na str. 46, odstavec první, se zmiňuje o vytvoření geometrických plánů (příloha č. 4 bakalářské práce). Autor se nezmínil o vytyčení vlastnických hranic pozemků.

Doplňující otázka:

Jak v obecné rovině probíhá projednání ve věci vytyčených vlastnických hranic?

2. V bakalářské práci ve stejné kapitole na str. 47, odstavec první, autor navrhuje dohodu mezi vlastníkem komunikace a vlastníkem hráze.

Doplňující otázka v kontextu s problematikou věcného břemene řešenou na str. 43 až 44:

Lze do katastru nemovitostí zapsat věcné břemeno chůze a jízdy pro veřejnost?

3. V bakalářské práci se autor nezmiňuje o konkrétním přínosu práce pro obec Všeradov.

Doplňující otázka:

Jaké má bakalářská práce praktické využití pro obec Všeradov ?