

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marcela Nováková
Studijní obor: Sociální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce Životní styl studenta PF JU

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá

2. Gramatika
- c) nevyhovující
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto

Další hodnocení:

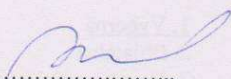
Autorka zvolila jako téma své bakalářské práce životní styl. Snaží se zmapovat a popsat, jak žijí vysokoškolští studenti, kteří studují v kombinované formě obor sociální pedagogika.

Práce je rozdělena do dvou částí, obsahově dobře vyvážených, má přehlednou strukturu a dílčí pojmy tématu jsou celkem dobře definovány. U většiny kapitol však chybí větší propojení s tématem (kap. Psychologie dospělosti, Terciální vzdělávání - problematický je i samotný název těchto kapitol) a bylo by vhodné ukázat také souvislosti studijního oboru a životního stylu. Autorka čerpá z aktuální literatury, ale odkazy na zdroje nejsou vždy uvedeny.

V praktické části práce autorka prezentuje postup a výsledky šetření kvantitativního charakteru (v úvodu ale hovoří o smíšeném výzkumném přístupu), které bylo zaměřeno na studenty kombinované formy oboru sociální pedagogika. Dotazníkové šetření, pro které autorka použila dotazník, již aplikovaný na studenty JU a druhý dotazník vlastní konstrukce, bylo dobře připravené, ale prezentace výsledků není příliš přehledná. Šetření ovšem přineslo zajímavé informace, podnětné je i zpracování a zařazení volných odpovědí na doplňující otázku, zda by se studenti rozhodli opět pro stejné studium. Bylo vhodné porovnat výsledky šetření se závěry jiných výzkumů, to by mohla studentka provést v rámci obhajoby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 23.4.2014