

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jihočeská univerzita

Vysoká škola: Filozofická fakulta JU

Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: 20. srpna 2008

Diplomant: **Lucie Janečková**

Aprobace: bohemistika v praxi

Recenzent*]

Vedoucí*] bakalářské práce

doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Analýza nářečí v obci Bechyňská Smoleč

[téma]

Téma práce spadá do oboru dialektologie. Autorka, rodačka z obce Bechyňská Smoleč, si za téma práce zvolila analýzu běžné mluvy obyvatel české obce náležející do nářeční podskupiny jihozápadočeské. Cílem její práce bylo posoudit současný stav nářečí v mluvě příslušníků tří generací. Materiál k rozboru shromažďovala během roku 2007 až do března 2008. Nahrávky pořídila s obyvateli Bechyňské Smolče, které rozdělila do tří generačních skupin. Celkem získala 15 záznamů, po pěti z každé skupiny. Mluvené záznamy přepsala fonetickou transkripcí a podrobila je hláskoslovnému a tvaroslovnému rozboru, okrajově se zabývala také lexikem. Pro bohatý materiál nakonec rezignovala na syntaktickou analýzu, jež byla původně také v plánu, neboť by se text práce neúměrně rozrostl.

Zvolila jednotnou metodu při vedení řízeného dialogu s komunikanty a to se jí vyplatilo, protože mnohé jevy se opakovaly ve všech rozhovorech a bylo možné je objektivněji posoudit a vyhodnotit. Postupovala od nejmladší generace svých vrstevníků přes generaci rodičů až ke generaci seniorů. Vyšla z předpokladu, že v mluvě komunikantů zmíněné nářeční podskupiny již převažují rysy nadnářečního útvaru – obecné češtiny. Proto začala sledováním hláskoslovných rysů celočeských, společných všem českým nářečím v užším slova smyslu. Její předpoklad se potvrdil v plném rozsahu, ale zároveň hledala příznakové rysy jihozápadočeské. V hláskosloví u střední a nejstarší generace zjistila ve zbytcích tzv. jihočeskou disimilaci, v tvarosloví se jako nejvýraznější jzč. rys dochoval starobylý rozdíl mezi 2. p. sg. a 3./6. pádem sg. ženských tvarů adjektiv a rodových zájmen podle složené a tvrdé zájmenné deklinace. Tento rys byl větší měrou dochován u střední a především u nejstarší generace, vlastně jako jediný znak příslušnosti k jzč. nářečí. U převažující části mladé generace i u části generace střední došlo již v těchto pádech k vyrovnání koncovek k zúženému -í podle středočeského nářečí. Že se jedná o jev zautomatizovaný, zafixovaný z autopsie, potvrdilo i zjištění u jednoho z komunikantů první generace, který měl všechny tvary těchto pádů sjednocené podle koncovky -ej, ačkoli vyrostl ve zmíněné obci. Autorka práce dospěla k překvapivému zjištění, že se zde projevil jazykový vliv matky, která pochází z nářeční podskupiny severovýchodočeské.

Závěry práce jsou přesvědčivé a doložené řadou příkladů z textů. Zachycení současného stavu nářeční situace v Bechyňské Smolči je cenné a má i obecnější platnost.

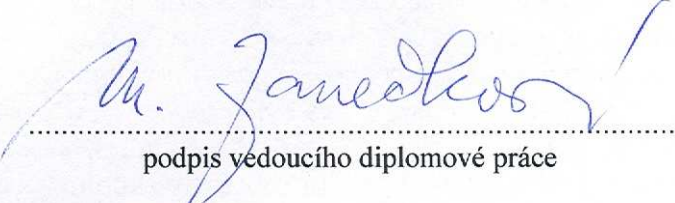
Práce je přehledně uspořádaná, teoretická část seznamuje stručně s historií obce, jedna kapitola je věnována zdejšímu rodákovi, profesoru Františku Cuřínovi. V příloze jsou přepisy mluvených textů a fotografie obce.

Některé mé připomínky se týkají terminologických nepřesností, přehlédnutých nedoplnění při třídění materiálu a drobných překlepů. U dokladů na diftongizaci *y > ej* jsou bez upřesnění uvedeny i příklady *prolejšački*, *cejtili sme se* – zde je *ej* za *í* po *l* a polosykvance *c* (s. 38), ve spojení *boti na potpatku* se nejedná o znělostní asimilaci na konci, ale uprostřed slova (s.40). Nadměrné dloužení se projevilo u řídkého počtu případů, nikoli však pod přízvukem jako typ *móre*, *pívo*, jak je uvedeno v nadpisu, nýbrž v případech rozmanitých, jako např. v koncovce, v přejatém slově a v koncové samohlásce příslovce (*štiří*, *drogérie*, *třebá* - s. 42). Doklad na úženi *é>í* byl nedoplněním zařazen pod změnu *y> ej* (*takoví dobrodružní oťpoledne patří k úžení* - s. 49), rovněž příklady *perfekní* a *osvječeńí* nelze řadit mezi doklady na znělostní asimilaci (s. 51).

I přes uvedená drobná nedoplnění prokázala autorka bakalářské práce schopnost poradit si s jazykovým materiálem, splnila stanovený cíl a dospěla k přesvědčivým, materiálově podloženým závěrům. Zároveň projevila trpělivost a houževnatost při zpracovávání tématu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikace: **v ý b o r n ě**



.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích

dne 20. srpna

2008

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------