

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra Sociálních věd

Datum odevzdání posudku: 16.08.2012

Jméno a příjmení studenta:

Klára Jabůrková

Obor: AJ - SV

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Věra Pašková

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Problematika výuky sexuální výchovy na II. stupni ZŠ a nižších tříd gymnázií

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Struktura, vyváženost kapitol a rozsah práce vyhovující, velmi dobrá úroveň logického členění jednotlivých kapitol, praktická a teoretická část práce vyvážená.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Velmi dobré a kvalitní zpracování dat, využití metody výzkumu, otázek a hypotéz. Vhodně zvolená cílová skupina oslovených respondentů a dostatečný a pestrý vzorek dotazovaných žáků a studentů z různých typů škol.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Kvalitní zpracování a široký výběr literatury, včetně cizojazyčné, dostatečné množství odkazů. Citace a bibliografické normy vhodně použité, bez chyb.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Řešená problematika zahrnuta a využita v teoretické i praktické části bakalářské práce. V sestaveném a vyhodnoceném dotazníku prokázány specifické znalosti. V testu vhodně aplikovány znalosti a částečné potvrzeny ve zvolených hypotézách.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Výsledky práce využitelné pro učitele předmětů, kterých se daná problematika sexuální výchovy týká. Cílem práce je poukázat na nevyřešenou problematiku v oblasti RVP jednotlivých škol. Cíle byly naplněny, ale vzhledem k rozsahu práce nebylo možné navrhnout širší možnosti řešení dané problematiky, jejichž řešení nebyla zcela rozpracována..

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování zcela vyhovující danému záměru práce.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Kvalitní, formální i grafická úroveň práce. Zpracování grafů, tabulek a příloh zcela napomáhá pochopit šíři a specifika dané problematiky.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké řešení problematiky by pro současné školství bylo nejefektivnější?
2. Jak zajistit informovanost učitelů k dané problematice? (MŠMT, odborné diskuze, vzdělávací programy pro učitele, ...)

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 16.8.2012

Mgr. Věra Pašková , *V.P.*

Podpis vedoucího bakalářské práce