



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Denisa Nováčková

Osobní číslo:

P19879

Studijní program:

B 7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Německý jazyk - Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

KPSY

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Růst a utváření učitelské role v souvislosti s účastí na poutní cestě

Vedoucí práce:

prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Předložená práce je věnována zajímavému tématu - transformativnímu potenciálu pouti do Santiaga de Compostela pro utváření učitelské role a osobní růst. Autorka se tématu a realizace výzkumu zhostila velmi dobře, struktura práce odpovídá tématu a formulovaným cílům, v obecné rovině je poměrně dobře nastaven i autorčin výzkum.

Práce má v empirické části určitá úskalí, z nichž autorka jen některá stručně zmiňuje (např. malý soubor). Dalšími jsou např. chybějící kritérium časového odstupu od pouti, chybějící verifikování autorčiny interpretace ze strany účastnic výzkumu. Hlavním úskalím (které autorka jen konstatuje, ale nezvažuje jeho vliv na výsledky práce) je paradoxně osobní zkušenost s poutí a osobní pojetí přínosu pouti. Autorka kladě čtyři výzkumné otázky, tři se týkají osobního přínosu a jen jedna přístupu k učitelské profesi. Autorka nepopisuje, jak vnímá jejich provázanost s obecným cílem práce a jak se jimi nechala vést při tvorbě kostry rozhovoru.

Analýza dat byla provedena interpretativní fenomenologickou analýzou, která je ovlivnitelná

předporozuměním výzkumníka. Proto je žádoucí, aby proces analýzy byl co nejtransparentnější. Autorka popisuje proces analýzy (opětovné čtení, kódování, porovnávání, interpretování), ale nijak nekomentuje, zda, kdy a jak se do analýzy promítaly její osobní pocity, očekávání apod. V závěru práce autorka zmiňuje, že další práce zaměřené na transformaativní potenciál putování už vznikly, přínosem té její je zaměření právě na přínos pro utváření učitelské role. Bylo by proto žádoucí, aby tuto rovinu více zdůraznila. Po formální stránce je práce pečlivě zpracovaná, problémem je jen mísení dvou způsobů citování (autorské u knih a časopisů a číslování u internetových zdrojů). Celkově považuji práci i přes dílčí výhrady za zdařilou a navrhuji ji s hodnocením velmi dobře k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

16.8.2023

Podpis vedoucí/ho práce:

Iva Šmecl