

Věc: Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce:

**Archeologie k dějinám dobývání zlata
v Kašperských Horách a okolí**

Autor: Barbora Hedvika Navrátilová

Archeologický ústav FF JU v Českých Budějovicích
r. 2023

Volba tématu

Zvolené téma patří do oblasti studia regionálních dějin osídlení a hmotné kultury se specifickým zaměřením na těžební areály, montánní archeologii a muzeologickou sbírkotvornou činnost.

Jedná se o první pokus komplexně zhodnotit nálezy, související s historickou důlní činností na Kašperskohorsku a dochované v Kašperských Horách, zvl. ve sbírkových fondech Muzea Šumavy.

Téma lze hodnotit jako badatelsky závažné a zásadně přínosné pro regionální i nadregionální historicko-archeologické studium.

Obsah a metodologie

Koncepce práce je postavena na standardním modelu, kde je první třetina věnována problematice montánní archeologie na našem území včetně základní charakteristiky oblastí, kde se dolovaly drahé kovy. To umožnilo autorce ve druhé třetině práce zúžit teritoriální a tematický zájem na Kašperskohorsko a poté již přímo na přírodní poměry a historii města Kašperské Hory se zdůrazněním významu zdejšího mnohasetletého dolování zlata. Poslední třetina předložené bakalářské práce je zaměřena na prezentaci a výsledky v Kašperských Horách evidovaných hmotných nálezů, které se zde dochovaly jako doklady zlatorudného historického dolování. I přes nepřilíš početný soubor je nutno zdůraznit jak přínos zvoleného způsobu jeho deskripce, dokumentace a typologické analýzy, tak i nejjednodušší heuristickou etapu, neboť mnohé z předmětů (zvl. žernovy) bylo nutno nejprve fyzicky identifikovat, evidenčně zařadit a zdokumentovat, což nebylo jistě z hlediska místa jejich uložení a možností manipulace s rozměrnými a těžkými předměty snadné. Přispělo to však k inventarizaci a podrobné deskripci a dokumentaci fondu, který nebyl zatím v podobném přehledovém souhrnu k dispozici a kašperskohorské muzeum tak může výsledky práce B. Navrátilové využít i k dalším muzeologickým, sbírkotvorným a prezentačním účelům.

V textové části jsou uplatněny metody deskripční, komparativní a morfologicko-typologické; při autorkou zrevidované a nově pořízené evidenci zájmového souboru byly použity standardní metody kresebné a fotografické dokumentace, a proto lze i přílohy předložené bakalářské práce považovat za hodnotné.

Obsahově práce splnila zadání a hodnotím ji kladně, i když na ni lze nahlížet z více úhlů pohledu, a tudíž i více či méně kriticky. Rozhodně lze konstatovat, že předložená bakalářská práce odráží autorčinu píli a pečlivost při plnění zvoleného tématu. Toto konstatování o zodpovědném přístupu mi dovoluje zkušenost, kterou jsem jako vedoucí práce s autorkou po celou dobu přípravy její práce měl. Pravidelné kontakty, diskuze nad tématem i rychlé doplňování faktů, to vše jsou pozitiva, která se odrážejí ve finální podobě předložené práce. Na druhou stranu se mi nepodařilo B. Navrátilovou přesvědčit o možném rozšíření a prohloubení obsahu některých částí práce. Jednalo se mi především o možnost podrobnější prezentace výsledků montánní archeologie v regionech jako je Vysočina, Jihlavsko, Kutnohorsko či Krušnohoří ad. Stejně tak bych považoval za žádoucí podrobněji pojednat o jednotlivých archeologických výzkumech v Kašperských Horách. Autorka však zvolila svůj specifický metodický přístup ke koncepci obsahu, který vychází z premisy, že odkaz na příslušnou publikaci k pojednávané lokalitě, nálezu apod. je dostatečný a podrobnější informace o něm v textu bakalářské práce tudíž nejsou nutné. I když takto zvolené metodice nelze formálně nic vytknout, je z předloženého textu zřejmé, že místy působí až moc stručně a čtenář by jistě přivítal podrobnější informace o lokalitách, tématech, objektech a nálezech, na které je v množství použité literatury pouze odkazováno. V daném pojetí na mě první dvě třetiny rukopisu působí jako stručný přehled vlastivědného charakteru, který zahrnuje kvantitativně i kvalitativně stejně hodnotně jak fakta historická a přírodovědná, tak i archeologická.

Forma bakalářské práce

Absolventská práce má celkem 103 stran, z toho připadá na text 54 a zbytek tvoří kresebné a fotografické přílohy nálezů, přehledových tabulek k nim a map i fotografií k tématu historického dolování. Bakalářská práce neobsahuje cizojazyčné resume. Rukopis splňuje požadavky na rozsah bakalářské práce.

Posuzování formální stránky bakalářské práce zahrnuje vedle koncepce a členění i pohled na nejzákladnější složky psané odborné stati. Sem patří vedle gramatiky a stylistiky také odkazový aparát a oborová terminologie.

Práce je přehledně členěna, je čtivá, správně používá oborovou terminologii a také přílohy jsou přehledné a srozumitelné. Text neobsahuje gramatické chyby a odkazový aparát včetně seznamu literatury odpovídá požadavkům na citace a odkazy v odborné archeologické literatuře.

Závěrečné zhodnocení

B. Navrátilová prokazuje předkládanou prací znalost problematiky v teoretické i praktické rovině, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Práci jako celek hodnotím známkou: *velmi dobře*

V Českých Budějovicích 25. května 2023

prof. PhDr. Rudolf Krajíc, CSc.