

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Pavla Dopitová**

Studijní obor: navazující magisterské studium - prezenční *OPUP*

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.

Katedra: Katedra ošetrovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: **Zhodnocení zdravotních rizik životního stylu u dětí staršího školního věku**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část má velmi dobrou úroveň, autorka preukázala výbornou schopnost pracovat s literaturou a korektně ju citovať. Názov diplomovej práce *Zhodnocení zdravotních rizik životního stylu u dětí staršího školního věku* sa rozchádza s riešenou problematikou, ktorá je prevažne zameraná na tradičné zisťovanie spôsobu stravovania školských detí. V metodologickej časti je niekoľko nejasností a nepresností. V dotazníku sú uvedené aj otázky zamerané na pohyb a fajčenie, avšak chýba cieľ, resp. hypotéza, ktorá by aj túto zložku životného štýlu hodnotila. Nevhodná je formulácia otázok „14. Na svačinu si dáš raději? (můžeš vybrat více možností) a 18. Když máš doma na něco chuť, dal/a by sis nejraději (můžeš vybrat více možností), 30. K čemu počítač a internet nejvíce využíváš? (můžeš vybrat více možností)“, kde sa na jednej strane žiada preferencia, na druhej strane sa dáva možnosť výberu viacerých variantov. Otázka „25. Věnuješ se chůzi nejméně 30 min. denně? je sugestívna a nedáva možnosť vypovedať o skutočnej dĺžke dennej chôdze. Nevhodné je zaradenie všetkých aktivít do jednej otázky, ako zistila, ktorú diéta skutočne realizovala a ktorú nie: „27. Máš ve zvyku chodit na procházky nebo jezdit na kole, kolečkových bruslích, apod. (alespoň po dobu 30 minut)? Výsledky sú prezentované v grafoch a tabuľkách. Nevhodne pôsobí premiešanie výsledkov stravovania, fajčenia, pohybovej aktivity, trávenia voľného času a znovu výsledkov stravovania. Hypotézy boli štatisticky verifikované. Nie je jasné z nasledovného výroku „*přijímáme alternativní hypotézu (HA), že děti nekonzumují stejné množství ovoce i zeleniny*“, ktorú zložku skutočne deti viac konzumujú? Podobné vyhlásenie je to aj pri H2. Diskusia má dobrú úroveň, kde autorka porovnáva vlastné údaje s inými autormi. Chýba však vyjadrenie o tom, aké zdravotné riziká hrozia respondentom z výsledkov výskumu a odporúčania na zlepšenie daného stavu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Váš názor na mlieko a vetu „*Způsobuje zahleňování organismu*“
2. Vysvetlite vetu: „*Nejúčinnější metodou prevence obezity by mohla být změna současného zevního prostředí*“.
3. Akú výpovednú hodnotu mala pre Vás, vzhľadom na riešenú problematiku, otázka: *Slyšel/a jsi někdy o zdravé stravě?* a) ano b) ne.

Datum: 21. 8. 2014

Podpis oponenta diplomové práce.....

Rov