

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Eva Pfefferová**

Studijní obor:

Oponent bakalářské práce: PhDr. Karla Pochylá

Katedra: **Ošetrovatelství**

Název bakalářské práce: **Specifika ošetrovatelské péče o onkologicky nemocné v terminálním stádiu**

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☒ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☐ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☒ 1. Mimořádné, funkční
- ☐ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
☐ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
☐ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
- ☐ 2. mám tyto:

Další hodnocení: Autorka komplexním způsobem zpracovala z ošetrovatelského hlediska problematiku onkologických nemocných v terminálním stádiu. V praktické části se zaměřila na znalosti sester a podmínky pro uspokojování potřeb pacientů v terminálním stádiu. Výzkumný vzorek tvořily sestry z onkologických oddělení, hospiců a oddělení následné péče. Výsledky práce potvrdily stanovené hypotézy a současně i význam hospicové péče u pacientů v terminálním stádiu. Z vyhodnocených výsledků dotazníkového šetření je v rozporu s ostatními odpověď na otázku č.23, na kterou 67% sester z hospiců odpovědělo, že byly svědky nedůstojného zacházení s umírajícími.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
- ☐ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si vysvětlujete, že odpovědi na otázku, zda byla sestra svědkem nedůstojného zacházení s umírajícím pacientem, jsou v rozporu s ostatními výsledky?

Datum: 3.6.2007

.....

Podpis oponenta bakalářské práce

Polný 16